

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра философии, социологии и культурологии

**Исследовательская деятельность
на уроках истории и обществознания в 7 классе на основе ФГОС**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

Исполнитель:
Ломовцева Ксения Дмитриевна,
обучающийся группы ООм1601z

Руководитель:
Прямикова Елена Викторовна,
д-р соц. наук, доцент кафедры
философии, социологии и
культурологии

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	6
1.1 Понятие и сущность исследовательской деятельности	6
1.2 Педагогические условия организации исследовательской деятельности обучающихся в школе.....	20
1.3 Особенности исследовательской деятельности обучающихся на уроках истории и обществознания.....	35
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА	46
2.1 Измерение уровня сформированности исследовательской компетентности и УУД обучающихся 7 класса.....	47
2.2 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	55
2.3 Методические рекомендации по организации исследовательской деятельности на уроках истории и обществознания	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	100

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Основная тенденция развития Российского образования, реализованная в ФГОС, направлена на усиление роли компетенций в обучении. Постепенно подход «усвоения знаний» уступает место системно-деятельностному. Данная концепция предполагает овладение учениками различными универсальными учебными действиями, которые позволяют им эффективно действовать как в повседневной и личной жизни, так и в профессиональных ситуациях. Особое значение придается умениям и навыкам, позволяющим действовать в новых и неопределенных обстоятельствах, для которых невозможно заранее получить соответствующие средства.

Из уже установленных теоретических позиций следует отметить, что ключевые компетенции являются многофункциональными, надпредметными и междисциплинарными, или метапредметными.

ФГОС определяет требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу основного общего образования: метапредметным, личностным и предметным и, содержащим освоенные обучающимися УУД (регулятивные, личностные, познавательные, коммуникативные).

Для развития метапредметных компетенций учащихся используются разные средства: исследовательский метод, метод проектов, проблемное обучение, работа с информацией – «метод смыслового чтения» (поиск, обработка и ее интерпретация), подготовка презентационного материала, проведение нестандартных уроков и пр.

Основной смысл исследования в образовании в том, что оно является учебным. Если в науке существенной целью является получение нового знания, то в образовании – усвоение учащимися функционального навыка исследования, формирования способности к исследовательскому типу

мышления, активизации личностных взглядов обучающегося на основе приобретения новых знаний.

Знакомство школьников с основами исследовательской деятельности возможно через уроки различной направленности, в том числе и через обществознание и историю, внеклассные мероприятия, подготовку и презентацию своих проектов и творческих работ. В рамках внедрения методов исследования педагогу необходимо действовать системно и проводить поэтапный процесс приобщения школьников к исследованию с учетом их возрастных особенностей. На таких уроках возможно целенаправленное формирование всех компонентов исследовательской культуры школьника.

Как показал анализ научно-педагогической литературы, разработке теоретических и методологических основ проблемы исследовательской деятельности обучающихся основной школы посвящены работы А.С. Обухова, П.И. Пидкасистого, А.И. Савенкова, И.Ф. Сवादковского, М.И. Скаткина, В.А. Сластенина и др. Современные исследователи определили набор действий, создающих в своем единстве целостную картину исследовательской деятельности.

Психологические основы организации исследовательской деятельности обучающихся рассмотрены в трудах Дж. Келли, А.В. Леонтовича, В.И. Андреева, П.Я. Гальперина и др.

Изучение проблемы организации исследовательской деятельности учащихся основной школы в научно-педагогической литературе и педагогическом опыте выявило противоречие между объективной необходимостью обеспечить организацию исследовательской деятельности школьников на современном этапе с целью развития у них исследовательской компетенций и универсальных учебных действий и неопределенностью теоретически обоснованных педагогических условий, направленных на достижение данной цели.

Противоречие позволило сформулировать проблему исследования: как организовать исследовательскую деятельность школьников на уроках истории и обществознания в 7 классах, в процессе которой развиваются ключевые компетенции и универсальные учебные действия, установленные ФГОС.

Объектом работы является исследовательская деятельность обучающихся 7 класса.

Предметом работы является развитие исследовательской деятельности обучающихся 7 класса на уроках истории и обществознания.

Цель исследования: выявить и научно обосновать методы развития исследовательской деятельности обучающихся 7 класса на уроках истории и обществознания на основе ФГОС.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы исследовательской деятельности обучающихся.
2. Выявить умения, формируемые в рамках ФГОС ООО при организации исследовательской деятельности на уроках истории и обществознания
3. Провести опытно-экспериментальную работу, направленную на развитие исследовательской деятельности обучающихся 7 класса (педагогический эксперимент).
4. Разработать методические рекомендации по организации исследовательской деятельности на уроках истории и обществознания.
5. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

Методы исследования: анализ научной литературы; систематизация, классификация, обобщение и сравнение; эмпирические методы: анкетирование, тестирование, наблюдение, беседа, педагогический эксперимент.

Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1 Понятие и сущность исследовательской деятельности

Системно-деятельностный подход является основой новых стандартов образования, результатом которого является развитие личности на основе учебной деятельности.

Результатом учебной деятельности является наличием у обучающегося ключевых навыков, сформированность универсальных учебных действий и системы представлений о мире. Для целостного развития личности необходимо самостоятельное получение знаний в учебном процессе, где педагог сопровождает школьников на всех этапах познания. Применение исследовательского метода в образовании является одним из эффективных и результативных способов организации учебного процесса в школе. Данный метод предполагает различные формы работы – индивидуальная, парная, групповая – которые повышают мотивацию обучающихся к получению новых знаний.

Гайфитулин М.С. в своей статье представляет термин так: «Исследовательскую деятельность учащихся можно понимать как совокупность действий поискового характера, ведущих к открытию неизвестных учащимся фактов, знаний и способов деятельности»¹.

Изучением метода исследования в образовании занимается А.В. Леонтович. Он считает, происхождении термина «исследование» заключено указание на то, чтобы извлечь нечто «из следа», ...его главная цель – установление истины. ...развитие способности занимать исследовательскую позицию является важнейшей задачей образования и

¹ Гайфитулин М.С. Проект «Исследователь» / М. С. Гайфитулин // Школьные технологии. – 2015. - № 3. - С. 103.

воспитания как средства оценки своей деятельности, ее возможных последствий»².

По мнению А.С. Обухова «освоение исследовательского принципа познания действительности может стать одним из путей вхождения подростка в пространство культуры». А.С. Обухов считает, что сам учитель создает условия исследовательской деятельности и предлагает формы работы на уроке, «благодаря которым у ученика формируется внутренняя мотивация подходить к любой возникающей перед ним проблеме с исследовательской, творческой позиции»³.

Алексеев Н.Г. акцентировал своё внимание на том, что «через учителя, через его отношение учащиеся до определенной степени проникаются назначением исследовательской деятельности». Ученый считает, что при организации поисково-исследовательской деятельности учащихся «ребята получают творческий импульс или желание расширить и умение радоваться расширению собственных горизонтов»⁴.

По мнению Когаловского С.Р. именно исследовательская деятельность является одним из средств «воспитания толерантности благодаря социокультурному межличностному взаимодействию»⁵.

Большой вклад в разработку этих проблем внесла современная психология, такие ее направления, как когнитивная психология. У истоков когнитивной психологии стоял американский психолог Дж. Келли, предложивший модель личности, основанную на образе человека как исследователя.

Когнитивная психология охватывает весь диапазон психологических процессов – от ощущений до восприятия, распознавания образов, внимания,

² Леонтович А. Комплексная исследовательская экспедиция / А. Леонтович // Народное образование. - 2011. - № 3. С. 207-208.

³ Современная гимназия: взгляд теоретика и практика / под ред. Е.С. Полат. - М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2010. С. 87.

⁴ Справочное пособие по организации поисково-исследовательской деятельности учащихся образовательных учреждений / сост.: Н.В. Карпова, С.В. Кускова, Л.Е. Толкачева. - Псков : ПГПИ, 2011. С. 23.

⁵ Когаловский С.Р. Учебное проектирование и исследовательская деятельность учащихся в условиях профильного обучения / С.Р. Когаловский // Профильная школа. - 2006. - № 5. - С. 23.

обучения, памяти, формирования понятий, мышления, воображения, запоминания, языка, эмоций и процессов развития; она включает в себя также исследование поведения субъекта и пытается представить концептуальные модели личности, выйти к философским обобщениям относительно человеческой природы⁶.

Основным термином в теории Келли выступает «личностный конструкт» – абстракция или обобщение из предшествующего опыта, создаваемого личностью классификационно-оценочного эталона и проверяемого ею на собственном опыте. Личность в данной теории представляет собой организованную систему более или менее важных конструктов. Чтобы понять личность, достаточно знать конструкты, которые она создает и использует, события, включенные в эти конструкты, и то, как они соотносятся друг с другом. Если конструкт облегчает адекватность прогнозирования событий, он сохраняется личностью; если же прогноз не подтверждается, то конструкт подвергается пересмотру или исключается. Валидность конструкта проверяется личностью с точки зрения его прогностической эффективности, степень которой может меняться. Личностный конструкт организует и регулирует поведение, реконструирует систему взаимоотношений, осуществляя понимание объектов в их сходстве и различиях, конструируя «образ Я».

Главной задачей «личностного конструкта», созданного Дж. Келли, является понимание, как люди интерпретируют и прогнозируют свой жизненный опыт с точки зрения сходства и различий. Дж. Келли считал, что человек не может трактовать и понимать свой жизненный опыт только в одном определённом направлении. С точки зрения учёного, «жизнь – это постоянная борьба», через которую происходит осмысление реального опыта мира. Именно это качество позволяет людям творить их собственную судьбу. Теория конструкта Келли сосредоточена на процессах, которые позволяют людям понять психологическую сферу своей жизни. Эта модель помогает

⁶ Келли Дж. А. Теория личности. Психология личных конструктов. СПб.: Речь, 2000. С. 188.

увидеть, что человек в своей жизни действует как ученый. А именно подобно ученому, который изучает некий феномен, любой человек выдвигает рабочие гипотезы о реальности, с помощью которых он пытается предвидеть и контролировать события жизни.

В своих трудах Дж. Келли не утверждал, что любой может заниматься научной деятельностью. Его главное предположение, что все люди являются исследователями, которым под силу сформулировать гипотезу, найти ей подтверждение или опровержение. Их деятельность имеет схожесть с научным поиском учёных.

Таким образом, в основе теории личностных конструктов лежит предпосылка о том, что «наука является квинтэссенцией тех способов и процедур, с помощью которых каждый из нас выдвигает новые идеи о мире». Аналогия человека и исследователя у Келли представляет собою аргумент в пользу научности образования и задает онтологические основания научного пути развития общества⁷.

Келли не рассматривал природу человека как познаваемую в традиционном русле научного исследования. Он отвергал философскую позицию реализма, которая утверждает, что объективную реальность можно понять независимо от ее восприятия нами. Возражая против реализма, Келли выдвинул свою собственную эпистемологическую доктрину конструктивного альтернативизма, которая утверждает, что реальны только события внутреннего мира. Объективная реальность не существует отдельно от нашего личного ее истолкования. Следовательно, природу человека нельзя познать, ее можно только альтернативно интерпретировать.

Данное понимание человека как исследователя, постоянно занимающегося построением своего собственного «образа мира» при помощи конструктов, предложенная Дж. Келли, сегодня весьма актуальна. Его когнитивная теория отвечает современным требованиям общества,

⁷ Келли Дж. А. Теория личности. Психология личных конструктов. СПб.: Речь, 2000. С. 189.

концентрируя внимание к развитию механизмов рефлексии и творческих способностей, учащих в процессе образования.

Большое значение в когнитивной психологии и философии образования уделяется педагогическим технологиям, в то время как содержание образования остаётся без внимания. Когнитивная образовательная технология является общепедагогической предметно независимой индивидуально ориентированной образовательной технологией, обеспечивающей понимание человеком окружающего мира путём формирования системы когнитивных схем, необходимых для успешной адаптации к жизни в современном информационном обществе. Основной задачей когнитивной технологии является создание условий для понимания каждым человеком воспринимаемой информации⁸.

Всякое исследование социальных проблем предусматривает выбор теории, т.к. в теории накапливается продуктивный исследовательский опыт. Развитая теория указывает перспективное направление дальнейшего анализа, т.е. выполняет методологическую функцию. Мир повседневности – мир здравого смысла – является объектом социальной феноменологии, философской традиции, берущей свое начало в трудах Э. Гуссерля, его теория «жизненного мира» является стимулом для феноменологической социологии (П. Бергер, Г. Гарфинкель, Т. Лукман, А. Щюц). Феноменология с ее установкой на множественность реальностей, в которых существует социальный субъект, стала методологической основой изучения различных аспектов повседневности.

В феноменологии «жизненный мир открывается как коррелят интенционально действующей субъективности, как сфера значений, конституированных трансцендентальной субъективностью». Редукция (эпохэ), благодаря которой жизненный мир становится предметом исследования, проводится относительно миров объективных наук и порождающих их теоретических интересов. Науки постигают окружающую

⁸ Келли Дж. А. Теория личности. Психология личных конструктов. СПб.: Речь, 2000. - 190 с.

действительность, изучая человека и природу как объекты, которые попадают в поле теоретических интересов и становятся доступными. В забвении европейской наукой своей жизненно-мировой основы, своих истоков Э. Гуссерль видит основную причину ее кризиса. Этот кризис раскрывается как своего рода плата за те успехи, которых науки добились как раз за счет замещения жизненно-мировых реалий логикоматематическими предметами (физикализм), в рамках которых уже не вмещаются запросы исследований мира и человека⁹.

По мнению Э. Гуссерля, мы выступаем одновременно субъектами, конституирующими мир в сознании, и объектами жизненного мира среди других его объектов.

Э. Гуссерль открывает особую сферу исследования – феноменологию сознания, которая совершенно противоположна описанию психологии по аналогии с природой. Но феноменология и психология находятся в близких отношениях, так как обе имеют дело с сознанием. Различие состоит в том, что психология описывает «эмпирическое сознание», т. е. опыт сознания в связи с живой телесностью.

С точки зрения феноменологии исследовательская деятельность рассматривается как «чистые психические акты, чистые акты суждения, чистые эмоциональные акты в качестве самодостаточных феноменов». Их отличие состоит в том, что они связаны не причинными отношениями в пространстве и во времени, которые описываются наукой, но единством нашего Я: феномен а вызывает феномен в, например, услышанная мелодия порождает определенное воспоминание. Но эти мелодия и воспоминания - во мне¹⁰.

Социальная реальность – базовое понятие, которое используется в структуре различных теоретических построений в рамках широкого поля социально-гуманитарного знания. Эволюция идеи социальной реальности

⁹ Гуссерль Э. Идея феноменологии. Пять лекций // Ступени. СПб, 1991, № 3. С. 211.

¹⁰ Там же. С. 212.

привела к теоретическим представлениям о процессах и механизмах порождения в обществе оценок и знаний об окружающей действительности, отразившихся в концепции социального конструирования реальности¹¹.

Постижение смысла окружающего социального мира, сконструированного в ходе коммуникационных взаимодействий людей, происходит через конструкты обыденного знания. Мыслительные конструкты социального ученого выступают конструктами второго порядка и призваны, не только отражать социальную реальность, но и открывать перспективы моделирования систем рациональности, как возможных эффективных человеческих действий для конструирования новой социальной реальности. Моделирование в сфере социально-гуманитарных наук имеет свою специфику, определяемую высоким потенциалом трансцендентальных форм, создающих достаточное эпистемологическое основание для социальных теоретиков типизировать социальную реальность в соответствии с собственными идеалами и теоретическими конструкциями.

Познавая и понимая общество с точки зрения социальной реальности, оно может выступать одновременно и субъектом, и объектом познания: люди творят свою собственную историю, они же ее познают и изучают. Возникает как бы тождество объекта и субъекта. Субъект познания представляет разные интересы и цели. В результате и в сами исторические процессы и в их познание привносится элемент субъективизма. Субъект социального познания – человек, который целенаправленно отображает в своем сознании объективно существующую реальность общественного бытия. Это значит, что в социальном познании познающему субъекту приходится постоянно сталкиваться со сложным миром субъективной реальности, с человеческой активностью, способной существенно влиять на первоначальные установки и ориентации познающего.

¹¹ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. С. 120.

Та или иная категоризация социальной реальности являет собой результат неоднородной и нелинейной смены социально-философских и социологических мод, приводящей к определенной дисгармонии даже в основополагающих исследовательских парадигмах.

Свойство идеальных по природе своей мыслей, оценок, чувств, установок и т.п. человека формировать значимый компонент социальной реальности – одна из базовых особенностей последней, очевидно снижающая «исследовательский градус» ее транспарентности¹².

В таком контексте исследование можно интерпретировать как попытки описать и объяснить реальность, существующую независимо от них: их успешность и определяет оценку теории. Истинные теории утверждают именно то, что имеет место на самом деле.

Формирование познавательного отношения в учебных сообществах на принципах, свойственных научному поиску, составляет основную идею метода научных исследований. Такое познавательное отношение помимо среды, доставляющей ему необходимые условия для реализации, предполагает дидактический инструмент, моделирующий познавательную деятельность ученого, конструктивистскую работу инженера, организационную деятельность научного менеджера. Познавательное отношение научно-исследовательского типа составляет эпистемический стержень исследовательского образования, однако не замещает весь его познавательный диапазон. Ведь способность мышления открывать новое черпает свою продуктивность из когнитивного многообразия личности и разнообразия ее ментальных отношений с миром.

Творческое отношение к знанию и познанию образует психосоциальную основу метода научных исследований. Воспитание исследовательского мышления у субъекта обучения опирается на то, что он сам должен стать причиной собственного изменения. Динамично меняющееся

¹² Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. С. 122.

себя мышление делает возможным формирование динамической компетентности, которая составляет профессиональную успешность специалистов, работающих в сферах производства знаний. Метод научного исследования стремится не только обучать вводить новшества, прогнозировать изменения и оригинально мыслить, он формирует настроенность на поиск, на достижение и отстаивание истины, т.е. на сильные этические начала, которые составляют моральные основы здорового гражданского общества. Соединяясь с познавательной инициативой, познавательной самоорганизацией и творческой продуктивностью, «этика истины» способна стать активным преобразующим началом современного социума¹³.

Человеческий контекст, культуральные проблемы и социальные ресурсы не могут быть отделены в таком методе от его инструментальной части, которая в самом общем плане представляет собой непрерывный исследовательский «проект», производящий знаниевый комплекс личности. Такой метод - вне любых заранее установленных содержательных и инструментальных стандартов, поскольку он призван создавать динамичное новое в человеческой личности и ее познании.

В современном постиндустриальном информационном пространстве метод научных исследований составляет эпистемическую основу конкретного сегмента системы образования. Каркас такого сегмента составляют принципы исследовательского образования, а сам он предназначен для творческого воспитания молодых людей, призванных к продуктивной работе со знанием. Речь идет об образовательном локусе научной одаренности, в котором метод научных исследований составляет стержень учебного процесса.

Слободчиков В.И. в своей статье указывал: «под методом научного исследования понимается целенаправленное обучение и воспитание школьников, которое выстраивается и развивается под углом зрения

¹³ Бердяев Н.А. Самопознание. М.: Книга, 1991. С. 255.

становления специализированного сегмента исследовательского образования». Исходя из данной мысли возможно сказать о создании исследовательского мышления личности. Поэтому стремление определить исследовательское обучение как образовательный принцип общего плана, вне научно-ориентированного будущего растущей личности, предоставляется социальной утопией¹⁴.

Несмотря на схожесть двух образовательных инструментов – метод исследований и метод проектов – они играют противоположные роли в формировании и развитии личности обучающегося. Во втором прежде всего имеются в виду обучение, воспитание, социализация и формирование жизненного пути индивида, т.е. вопрос смысла образовательного действия. Разделение этих двух образовательных инструментов мы проведем по двум позициям: формирование системы обучения и контекстное выстраивание и воспитание мышления.

Познавательные и структурно-функциональные различия проекта по разным предметным и, в частности, по дисциплинарным областям носят принципиальный характер. Принципиальным является учебно-познавательная фрагментарность метода проектов, т.е. в учебном смысле проект - это форма познавательной деятельности, конечная как целостный эпистемический акт и ограниченная частью учебного времени.

Исследовательская деятельность по сути своей предполагает активную познавательную позицию, основанную на внутреннем поиске ответа на какой-либо вопрос, связанную с осмыслением и творческой переработкой информации, действием путем «проб и ошибок», работой мыслительных процессов. Этим исследовательская деятельность отличается от проблемного обучения, находясь с ним в одной группе образовательных технологий.

Необходимо сделать акцент на том, что учебно-исследовательская деятельность имеет принципиальные отличия от научной. В первом случае,

¹⁴ Слободчиков В.И. Антропологический смысл исследовательской работы школьников / В. И. Слободчиков // Школьные технологии. - 2014. - № 3. - С. 16.

по мнению Степанова В.Г. целью является приобретение учащимися функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развитии способности к исследовательскому типу мышления, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе. В то время как научная деятельность предполагает самостоятельно производство и получение качественно новых знаний¹⁵.

Савенков А.И. под способностями исследователя понимал «индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления исследовательской деятельности». Примеры исследовательских способностей:

- умение найти противоречие и проблему;
- умение сгенерировать несколько гипотез;
- умение проводить наблюдение, опыты и эксперименты
- умение анализировать информацию;
- умение давать определение понятиям и другие¹⁶.

Так же Савенков А.И. выделяет всего три основных условия эффективности исследовательской деятельности:

1. Добровольное желание обучающегося и педагога в проведении исследования, выбора интересной для обеих темы научной работы. Только так получится интеракция двух сторон.

2. Возможность проведения исследования (владение учителем навыков руководства научной работы, знание приёмов и методов проведения исследовательской деятельности; а так же наличие у обучающегося исследовательских компетенций и УУД).

3. Получение удовлетворения от проделанной работы (поставленное условие имеет значимость как для учителя, так и для самого ученика. При

¹⁵ Степанов В.Г. Основы исследовательской деятельности школьника / В. Г. Степанов. - Псков : ПОИПКРО, 2014. С. 55.

¹⁶ Савенков А.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании / А.И. Савенков // Школьные технологии. – 2014. № 4. С. 90.

получении хорошего результата есть большая вероятность, что такое сотрудничество и взаимодействие продолжится в следующем году).

Подводя итог, в своей сущности учебное исследование предполагает активную познавательную позицию, связанную с периодическим и продолжительным внутренним поиском, глубоко осмысленной и творческой переработкой информации научного характера, работой мыслительных процессов в особом режиме аналитико-прогностического свойства.

Учитель, применяя исследования в образовательном процессе, может преследовать разные цели: как получение новой информации, так и обобщение приобретенных ранее учениками знаний и умений.

Педагог на своих уроках показывает различные противоречия, которые необходимо обучающимся разрешить с помощью ранее изученной информации и новых знаний. В образовательном процессе ученики имеют острую необходимость в систематизации, обобщении и классификации информации для разрешения учебной проблемы. Иногда полученные результаты не согласуются с имеющимися уже у учащихся знаниями, тогда они активно включаются в поиск теоретического объяснения возникшего противоречия. Организация подобной деятельности на уроках, активизирует и стимулирует познавательную активность школьников.

В учебном процессе применяются отдельные элементы научного исследования: метод проведения теоретического анализа, выдвижение гипотезы и метод экспериментальной проверки.

Исследовательское задание может быть дано при выяснении свойств конкретного вещества на основе приобретенных теоретических знаний.

Формирование и развитие УУД (познавательных, регулятивных, коммуникативных и личностных) происходит при использовании учебного эксперимента в образовательной деятельности. Только при проведении целенаправленной систематической работы возможно сформировать и развить универсальные учебные действия. Применение разных педагогических технологий, в том числе методы исследований и проектов,

создание комплекса домашних заданий с элементами теоретического и практического исследования дают возможность сформировать и развить ключевые компетенции и УУД обучающихся, прописанных в федеральных государственных образовательных стандартах¹⁷.

Савенков А.И. в своей статье писал о грамотном использовании метода исследований, ведь не любой учебный материал можно представить, как исследование. Для использования данного метода нужно следовать по определённому алгоритму: сбор фактов – выдвижение предположений и гипотез – создание плана для их проверки – проведение эксперимента – оформление полученных данных в научную работу – обобщение и подведение итогов¹⁸.

Традиционные уроки с применением выполнения заданий по образцу занимают меньше времени, чем самостоятельная исследовательская деятельность обучающихся. Не смотря на затратность данного метода, он компенсируется хорошими результатами, укреплением знаний и повышением мотивации к обучению. К такому следствию приходят все учителя, систематически и целенаправленно внедряющие исследовательскую деятельность на уроках.

При создании уроков с элементами исследовательской деятельности повышается профессиональный рост учителя, углубляя его знания и расширяя кругозор как в предметной области, так и в педагогике. Такая технология даёт возможность раскрыть потенциал учеников и узнать их с другой стороны.

Сыров Е.М. в своей статье выделяет следующие УУД, которые формируются при использовании метода исследования в образовательном процессе:

1) личностные: оценивание содержания исследовательской работы исходя из социальных и личностных ценностей;

¹⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897).

¹⁸ Савенков А.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании / А. И. Савенков // Школьные технологии. – 2014. № 4. С. 91.

2) регулятивные: целеполагание, составление плана и последовательности действий, прогнозирование, контроль, коррекция, самооценка;

3) познавательные: поиск и выделение необходимой информации, применение методов информационного поиска; выдвижение гипотез и их обоснование; анализ предмета и объекта исследования; синтез как составление целой работы из частей; выбор оснований и критериев для сравнения; классификации объектов; установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений и др.;

4) коммуникативные: умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми¹⁹.

Итак, исследовательская деятельность в образовательном процессе связана с решением творческих и исследовательских задач с заранее неизвестным результатом (в отличие от практикума, служащего для иллюстрации тех или иных законов природы) и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы. Любое исследование имеет схожую структуру как в естественно-научной, так и гуманитарной предметных областях. Данный алгоритм является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой ее проведения.

Таким образом, рассмотрев понятие и сущность исследовательской деятельности с различных точек зрения, можно сделать вывод о том, что это

¹⁹ Сыров Е.М. Научная работа в школе: опыт организации / Е. М. Сыров // Педагогическая мастерская. - 2016. - № 3. - С.15.

необходимое средство формирования у учащихся мышления, познания, научного мировоззрения, самостоятельности.

1.2 Педагогические условия организации исследовательской деятельности обучающихся в школе

Метод исследования является не новым для образовательной системы и внедряется учителями уже более 20 лет. На предметах естественно-научного цикла часто проводятся различные исследовательские и лабораторные работы. Но не только физика, химия, биология могут развивать познавательную активность и исследовательский интерес к предмету. Уроки гуманитарных дисциплин дают хорошую почву для формирования и развития исследовательской культуры обучающихся.

Школьные предметы, такие как, история и обществознание, направлены на социализацию обучающихся и содержат много ресурсов для развития УУД, направленных на самореализацию, саморазвитие, самосовершенствование, а также на осуществление системно-деятельностного подхода в образовании.

Педагоги в образовательном процессе применяют различные педагогические технологии, которые направлены на овладение универсальными приёмами и инструментами получения умений и знаний, формирование у ученика осмысленной потребности приобрести ту или иную информацию, необходимую ему для продвижения в собственном поле образования.

Несмотря на то, что в научной литературе достаточно хорошо освещена тема, посвященная исследовательской деятельности, отсутствует единое понимание её сущности и процесса развития. В практике школ внедрение исследовательской деятельности на уроках носит фрагментарный и несистемный характер, хотя данная технология приносит хорошие результаты в освоении исследовательских умений и навыков. А в тех

образовательных учреждениях, где осуществляется системный подход к применению методов исследования в учебном процессе, не решаются задачи формирования исследовательской деятельности как целевой установки.

Применение метода исследований на занятиях требует от учителя больших временных затрат для подготовки к уроку, а в связи с массовостью образования и высокой учебной нагрузкой достаточно трудно, но плоды труда приносят хорошие результаты. Это проявляется в успешном участии детей в олимпиадах и научно-практических конференциях, а так же в выполнении всероссийских проверочных работ и экзаменов по предметам.

Все выше перечисленные проблемы показывают слабости организации исследовательской деятельности в школе. Сыров Е.М. в своей статье писал, что «выпускники школ испытывают сложности как в осуществлении исследовательской работы так и представлении ее результатов, так как учебно-исследовательская деятельность направлена лишь на формирование исследовательских умений и навыков, но при этом не учитываются личностно-смысловые аспекты»²⁰.

Таким образом, представленная проблема о создании педагогических условий, способствующих формированию и развитию исследовательской деятельности, является актуальной. За счёт создания определённой образовательной среды возможно формирование исследовательских навыков обучающихся.

Селевко Г.К. в своей монографии понимал под определением образовательной среды «социокультурные формы предметности, которые в том или ином виде представляют собой содержание образования, образовательный институт задается нормативно закреплённой системой деятельности субъектов образования, образовательный процесс представляет собой предметное содержание и определенные способы деятельности участников образования. Образовательная среда рассматривается как система

²⁰ Сыров Е.М. Научная работа в школе: опыт организации / Е. М. Сыров // Педагогическая мастерская. - 2016. - № 3. - С.10.

влияний, условий и возможностей для развития личности в целом и формирования ее в соответствии с определенным образцом. При этом указанные влияния, условия и возможности определяются социальным и пространственно-предметным окружением, образуемым средой»²¹.

После проведения анализа научно-методической литературы по представленной проблеме, можно выделить и обосновать определенные педагогические условия, оптимизирующие процесс развития исследовательской деятельности:

- Поэтапное развитие исследовательской деятельности обучающихся по определённому алгоритму: формирование мотивации → деятельность → рефлексия → корректировка;
- Создание исследовательской обстановки, заключающейся в представлении разнообразных форм и способов работы, самостоятельной учебно-исследовательской деятельности; ответственности за результат, реализации интересов учеников, применении адекватной системы оценивания.
- Направление содержания образовательной программы на развитие исследовательской деятельности обучающихся.

Создание и моделирование исследовательской образовательной среды в школе, предполагает взаимодействие и участие различных субъектов образования.

Методы исследования в руках педагога выступают прекрасным инструментом для развития творческих способностей и активизации познавательной активности обучающихся. Используя данную педагогическую технологию, учитель сможет не только с интересом преподавать свой предмет, но и давать возможность обучающимся получать новые знания. Высокий педагогический результат достигается с помощью такого способа организации и построения учебного процесса.

²¹ Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП / Г. К. Селевко. - М. : НИИ школьных технологий, 2011. С. 88.

Цель педагога – научить школьников постигать окружающую действительность самостоятельно, уметь её адаптировать для себя, творчески использовать с пользой для себя полученные знания. В этом и заключается важность использования исследовательской деятельности в образовательном пространстве и создании творческих работ.

Из познавательных и регулятивных УУД можно выделить те умения, которые нужны для исследования:

- сопоставление и отбор информации, полученной из разных источников (документы, учебные тексты, словари, фрагментов из художественной литературы, диаграммы, схемы, кластеров);
- извлечение информации, поиск главной и второстепенной;
- умение работать с информацией (классификация, систематизация);
- умение давать оценку своим результатам, осознание причин успеха и провала деятельности (рефлексия);
- умение делать выводы и умозаключения;
- умение приводить факты и доводы, доказывающие поставленные гипотезы²².

Традиционные уроки имеют принципиальные отличия и особенности от проблемных уроков. Для наглядного понимания можно сопоставить и сравнить уроки с типовой и проблемной задачами, где возможно посмотреть какую роль играет ученик на разных типах школьных занятиях. При проведении анализа можно вывести несколько закономерностей: на проблемных уроках ученик должен самостоятельно получить знания и решить поставленные проблему и противоречие; на традиционных занятиях ученик находится на репродуктивном уровне усвоения знаний, который требует от него только воспроизведение полученной информации; на современной типе урока ученик проявляет себя как творческая личность с

²² Степанов В.Г. Основы исследовательской деятельности школьника / В. Г. Степанов. - Псков : ПОИПКРО, 2014. С. 57.

«пытливым умом», что влияет на его познавательную активность на уроке и интерес к самому предмету.

Таблица 1

Сравнение типовой и проблемной задач, поставленных на уроках

	Типовая задача	Проблемная задача
Особенности структуры	На уроке представлена вся необходимая информация для решения учебной цели и получения результатов	- Условие задачи вызывает необходимость такого результата, при котором возникает познавательная потребность в новой информации или способе действий. - Наличие неизвестного.
	Существует чёткий алгоритм решения задачи.	Типового решения не существует или оно неизвестно ученику.
	Наличие у ученика знаний, позволяющих классифицировать задачу (отнести её к тому или иному конкретному виду типовых задач) и реализовать алгоритм её решения.	Наличие у ученика возможностей (ресурсов) для выполнения задания, анализа действий, для открытия неизвестного («надо открыть неизвестное, и я это могу»).
Роль ученика	Ученик выполняет роль машины (решает задачу по «заложённой в него» программе.	Ученик проявляется как личность, его действия зависят в первую очередь, от его мотивов, способности.

В ходе исследовательской деятельности, учащиеся учатся:

- ставить цель, выдвигать гипотезу
- использовать методы эмпирического исследования: анализирование, обобщение, наблюдение, сравнение;
- использовать разные источники для получения информации;
- обрабатывать собранный материал;
- делать умозаключения, представлять итоги своей работы.

Рассмотрим структуру исследовательской деятельности обучающихся на гуманитарных предметах.

Одной из основных задач учителя является заставить думать и мыслить ученика. Для организации образовательного процесса можно выбрать несколько направлений, предложенных Савенковым А.И. в своей научной статье:

1) индивидуальная работа, которая предусматривает деятельность ученика в двух аспектах:

а) отдельные задания (подготовка разовых докладов, сообщений, подбор литературы, устных сообщений, изготовление наглядных пособий);

б) работа с учащимися по индивидуальному учебному плану (проведение консультаций, изучение материала, лежащего за рамками представленного образовательного стандарта) возможна при высокой внутренней мотивации ребёнка к учебной деятельности;

2) работа в группах, которая включает в себя труд над совместными исследовательскими проектами, где необходимо находить и использовать информацию из разных предметных областей.

3) массовая работа – встреча с людьми разных профессий, деятелями искусства, науки и культуры, подготовка и проведение предметных недель, олимпиад²³.

²³ Савенков А.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании / А.И. Савенков // Школьные технологии. – 2014. № 4. С. 92 .

Перед проведением исследовательской деятельности необходимо составить «паспорт» работы, который состоит из нескольких разделов:

- поиск противоречия, постановка проблемы и выдвижение гипотез;
- постановка целей и задач исследовательской работы;
- разработка методики исследования;
- формирование списка материалов исследования;
- обработка полученных данных и оформление результатов;
- рефлексия и корректировка своей деятельности

Основная цель применения методов исследования в образовательном процессе является формирование и развитие у обучающихся способностей творчески осваивать информацию и использовать разные способы деятельности в любой сфере жизни.

Когда обучающиеся смогут ответить себе и другим на вопрос: «зачем ты проводишь данное исследование?», то исходя из ответа, можно выделить цель исследования. Для достижения определенной цели выделяется несколько задач. Если цель показывает общий вектор, то задачи описывают основные шаги.

Проводя исследование, как научное, так и учебное, используются и применяются различные методы:

1. Теоретические: поиск и отбор литературы и материалов СМИ по выбранной тематике; применение методов анализа и синтеза.
2. Эмпирические: наблюдение, эксперимент, опыт, сравнение.
3. Математические: моделирование, построение графиков, гистограмм и диаграмм, контент-анализ.

Важным этапом в проведении исследовательской деятельности является защита своего труда. Поэтому необходима определённая подготовка, которая включает в себя создание иллюстративного материала для представления своих результатов; указание приоритетов проблемы, её актуальности и значимости; обдумывание и подготовка к вопросам, которые может задать комиссия.

На уроках как гуманитарного, так и естественно-научного цикла возможно использование различных видов учебно-исследовательской деятельности: «урок-лаборатория», «урок как мастер-класс», «урок-проектирование», «урок-исследование», «урок-ТРИЗ».

Степанов В.Г. в своей монографии исследовательский метод в обучении понимал как: «самостоятельное (без пошагового руководства учителем) решение учащимися новой для них проблемы с применением элементов научного исследования: наблюдение, самостоятельного исследования фактов»²⁴.

При проведении самостоятельного исследовательского проекта необходимо соблюдать определённые требования:

- 1) Грамотное распределение объёма работы, которое включает в себя совместную деятельность с учителем;
- 2) Работа над исследованием как в школе, так и дома;
- 3) Предоставление необходимой литературы для самостоятельной работы над проблемой;
- 4) регулирование и контролирование как за самим учебным процессом, так и качеством выполнения заданий.

Этапы урока с элементами исследования:

- 1) показ противоречия и создание проблемы;
- 2) выдвижение рабочих гипотез;
- 3) изучение темы урока под призмой поставленной проблемы, используя исследовательские методы: наблюдение, опыт, обобщение, эксперимент, анализ, сравнение, анкетирование, абстрагирование, моделирование;
- 4) подтверждение или опровержения рабочих гипотез;
- 5) подведение результатов исследования.

²⁴ Степанов В.Г. Основы исследовательской деятельности школьника / В. Г. Степанов. - Псков : ПОИПКРО, 2014. С. 59.

Существует ряд условий формирования и развития исследовательских умений и навыков, которые были Степановым В.Г.:

-Систематичность. Развитие исследовательских навыков невозможно осуществить за 1-2 занятия, поэтому уроки с элементами исследования необходимо проводить с определённой периодичностью.

-Мотивированность. Учителю необходимо стимулировать обучающихся к познавательной деятельности через возможность реализации собственных талантов, как потенциал для саморазвития и самосовершенствования.

-Обстановка. Учителю необходимо создать творческую и креативную атмосферу, поддерживать интерес и познавательную активность учащихся к исследовательской работе. Необходимо поддерживать творческие стремления и порывы учеников, направлять их идеи в правильное русло.

-Личность учителя. Для проведения уроков такого типа к педагогу выдвигаются определённые условия: наличие компетенций, стимул к исследовательской работе, высокий уровень подготовка к проведению занятий по исследовательской деятельности.

-Учёт возрастных и психологических особенностей обучающегося. Обучение должно осуществляться на доступном и понятном для восприятия языке. Сама работа должна быть посильной, полезной и интересной работой.

-Формы представления результатов: буклет, брошюра, презентации учащихся, рецензии об экскурсиях, решение проблемных задач, исследование, проекты, дневник наблюдений, доклады²⁵.

В качестве результатов исследовательской деятельности, в отличие от проектной, может и не быть конкретного продукта работы. Главным итогом учебного исследования будет получение нового качественного знания для самого ученика – «интеллектуальный продукт». Иногда исследование для

²⁵ Степанов В.Г. Основы исследовательской деятельности школьника / В. Г. Степанов. - Псков : ПОИПКРО, 2014. – С. 59.

испытуемого может быть как эксперимент, результат которого будет неизвестен заранее.

Во время проведения исследования немало важное значение имеет как личностное развитие школьников, так и получение новых и использование уже изученных универсальных учебных действий.

Технология организации исследований в образовательном учреждении может проводиться в разных формах: индивидуальная, парная, групповая. Так же есть и другой способ проведения исследовательских работ – на самих уроках со всем классом. Это является трудоёмким как для педагога, так и для самих школьников.

Рассмотрим существующие способы более подробнее.

Важным условием для получения успешного результата исследования – личное желание и инициатива обучающегося, который осуществляет свою деятельность не ради отметки, а с целью получения нового знания и ключевых умений.

На уроках естественно-научных дисциплин, таких как физика, химия, биология, постоянно проводятся небольшие исследования, которые включают в себя различные опыты и эксперименты. Итоги проделанной лабораторной работы записываются в дневники с описанием деятельности. История и обществознание не станет исключением.

На предметах гуманитарного цикла – история, обществознание, литература, русский язык, дети работают с различными источниками. Задачи учителей – научить обучающихся работать с текстом, интерпретировать полученную информацию, делать умозаключение, формулировать свое личное мнение по разным проблемам и ситуациям.

Многие предметы в школе направлены на получение учениками универсальных учебных действий, которые являются инструментами получения новых знаний и компетенций.

Мотивация ученика для активной и продуктивной работы на самих уроках, должна стимулироваться дополнительными творческими заданиями, работой над проектами.

Проведение исследования может проводиться как индивидуально, так и в группах по определённой схеме:

- выявление обучающихся, которые заинтересованы в проведении исследования;
- консультативная работа с учениками;
- утверждение тем на педагогических советах или метод. объединениях школы;
- выступление учеников на школьном этапе научно-практической конференции.

Исследования школьников могут быть различными по степени сложности и уровню самостоятельности. Поэтому педагог должен учитывать возрастные и психологические особенности учеников, их уровень мотивации и интерес к предмету.

В педагогике существуют различные классификации творческих работ школьников. Приведено несколько видов:

- Информационно-реферативные - творческие работы, написанные на основе нескольких литературных источников, архивных, опроса с целью наиболее полного освещения какой-либо проблемы («Жизнь на Урале: плюсы и минусы», «Великая Отечественная война в судьбах земляков»).

- Проблемно-реферативные – это работы, которые включают в себя сопоставление и сравнение нескольких точек зрения в науке; написание собственной трактовки поставленной проблемы («Владимир I: святой или кровавый», «Петр I: преобразователь, спасший Россию от врагов или тиран, который её погубил?»)

- Творческие работы на основе описания – это работы, основанные на наблюдении за объектом и подробного описания определённого явления или

процесса («Влияние религии на мировоззрение современного человека», «Деятельность органов местного самоуправления в Свердловской области»).

-Исследовательские работы – это работы, которые основаны на творчестве и получении собственного материала по изучаемой проблеме, изучении характера исследуемого объекта («Глобальные проблемы человечества и пути их решения», «Мораль без политики бесполезна, политика без морали безнравственна», «Отголоски Гражданской войны» «Почему падает активность избирателей на выборах?»).

Расширение социальных контактов с окружающим миром (творческие встречи с деятелями науки и искусства, представителями местных органов власти, людьми интересных профессий) помогают увеличить спектр актуальных проблем и тем, которые возможно исследовать обучающимся. Данные мероприятия направлены на развитие коммуникативных УУД обучающихся²⁶.

Изучение различных исторических событий и явлений будет более продуктивным, используя системно-деятельностный подход в образовании. Становление и развитие умений и компетенций, необходимых для жизни в поликультурном пространстве, возможно через работу с источниками по историографии. Поэтому простое воспроизводство историографических сведений без осмысливания процессов и выделения причинно-следственных связей уходит на второй план.

Проводя работу над исследовательским проектом необходимо придерживаться определённого алгоритма действий:

- 1) Выбор темы работы, определение типа проекта, а так же количество участников;
- 2) Поиск проблематики в рамках выделенной темы, её возможная корректировка;

²⁶ Обуховская А.С. Ода учебному проекту: компетентностный подход / А. С. Обуховская // Биология в школе. – 2014. №8. С. 27.

- 3) Поиск нужной литературы, распределение функций между участниками группы (если это не индивидуальный проект);
 - 4) Составление плана и графика работы по исследованию;
 - 5) Самостоятельная работа по ранее сделанному плану действий;
 - 6) Обсуждение промежуточных результатов, выявление проблем, с которыми сталкиваются ученики, работая над исследованием;
 - 7) Оформление текста готового исследования и представление своих результатов;
 - 8) Обсуждение в коллективе (классе) проведённых исследований.
- Рефлексия.

На первоначальных этапах внедрения исследовательской деятельности в учебный процесс от учителя требуется повсеместный контроль за каждым этапом проведения учебного исследования. Постепенно ученики могут самостоятельно работать над своими проектами, где педагог выступает только как помощник, а иногда как сторонний наблюдатель.

Для успешной работы по выбранной проблеме необходимо познакомить учеников с критериями оценки их работы. В классах с высокой познавательной активностью возможно предложить вывести их самостоятельно с последующей корректировкой учителя. Для удобства юных исследователей возможно создать памятку с основными параметрами оценивания исследований.

Для наглядности своего исследования учениками необходимо научиться показывать свои результаты в виде различных схем и таблиц, графиков и диаграмм, кластеров и интеллект-карт, опорных конспектов. Для социологических исследований ученики могут проводить анкетирование и опросы. Всё это позволяет развивать критическое мышление учеников, творческий подход к обучению, умение работать с разными источниками информации, что в полной мере соответствует главной цели современного образования – воспитанию социально-активной личности.

Исходя из этого, ученикам 7-х классов вполне по силам провести небольшое социологическое исследование, проанализировать полученные данные и представить их в различных знаковых системах.

В XXI веке интернет-ресурсы занимают важное место в жизни любого человека. Поэтому педагогу необходимо научить детей правильно ими пользоваться. Знакомство школьников с учебными презентациями по различным темам уроков, презентациями-проектами учеников из других школ позволяют увидеть наглядно, как можно использовать интернет-пространство в собственной практике, аргументируя свою точку зрения, иллюстрируя полученные знания. Поэтому интернет может стать помощником для юного исследователя, который даст возможность познакомиться с различными источниками информации (онлайн-библиотеки, оцифрованные архивные данные и др).

Ниже представлен примерный список тем исследовательских и проектных работ по обществознанию для 7 класса. Обучающиеся могут выбрать предложенную тему или придумать свою. Происходит развитие самостоятельности и познавательной активности учеников. В своих работах школьники учатся делать умозаключения по проблеме, приводить аргументы.

Темы исследовательских работ по обществознанию для учащихся 7 класса:

- «Политика и её влияние на жизнь современной молодёжи»
- «Почему несовершеннолетние идут на преступления?»
- «Проблема выбора профессии и дальнейшего жизненного пути».
- «Психологический и социальный портрет тинэйджера XXI века».
- «Развитие самосознания в подростковом возрасте».
- «Самооценка личности подростка».
- «Свобода выбора и волевое воспитание».
- «Воздействие ТВ рекламы на сознание потребителей».
- «Воздействие рекламы на сознание подростков»

-«Школьник в среде риска»

-«Имею право!» или как Защитить свои права потребителей.

Внеурочная деятельность в школе способствует повышению интереса к предмету. Поэтому учителя проводят для школьников различные её формы: викторины, квесты, дебаты и дискуссии, различные интерактивные игры и экскурсии и пр.

Одной из форм внеурочных мероприятий для развития навыков учебной исследовательской деятельности является экскурсия. Современные музеи полностью перестроили способ взаимодействия с посетителями: это не просто слушатели, а активные участники «добычи» нового знания. Интерактивность выставок даёт возможность ученикам погрузиться в атмосферу прошлого и с интересом познать историю. На экскурсии ученик может увидеть причинно-следственные связи разных событий, а также сопоставить ранее полученную информацию с новой.

Для любого школьника семья играет важную роль в его жизни, поэтому темы исследования, связанные с семейными ценностями актуальны на все времена. Создание генеалогического древа или родословных таблиц повышает не только информационную компетентность ученика, но и улучшает взаимоотношения с родителями. Формирование чувства сопричастности к истории, следуя от частного к общему: от любви к своей собственной семье, от привязанности к месту рождения до любви к стране, в которой проживаешь. Кроме того, темы о своей малой Родине («Улица, на которой я живу», «Мой славный город Екатеринбург», «Урал – опорный край державы») всегда близки для подростка. Поэтому краеведение в рамках курсов по истории и обществознанию всегда занимало и занимает важное значение.

Последовательное развитие познавательных интересов обучающихся и включение на уроках технологии проблемного обучения и исследовательской деятельности способствуют эффективному учебному процессу и получению

знаний. Такая деятельность на уроках даёт возможность получить стабильные результаты.

Таким образом, для всестороннего развития личности, в том числе исследовательских компетенций и познавательных УУД, необходимо поэтапное системное внедрение отдельных элементов научной деятельности, начиная еще с начального основного образования. Первоначально ребенку оказывает содействие родители, затем учителя и преподаватели, а в дальнейшем ему придётся самостоятельно решать, как научные, так и бытовые проблемы.

1.3 Особенности исследовательской деятельности обучающихся на уроках истории и обществознания

Уроки истории и обществознания являются ключевыми и базовыми предметами школьного гуманитарного образования обучающего. На сегодняшний день, современный мир просто утопает в потоке информации, предоставляя массу исторических фактов из самых разнообразных источников. Однако даже педагогу не всегда по силам определить достоверность и объективность источников информации, не говоря уже о самих школьниках.

Методы исследования в школе используются не только на уроках естественно-научного цикла, но и становятся основой познания мира на гуманитарных предметах. Анализ, синтез, наблюдение, обобщение, абстрагирование, дедукция и индукция – все эти методы не только можно, но и нужно использовать и внедрять учителям на уроках истории и обществознания. Применение математических методов позволяет получить более точную и достоверную информацию об изучаемом явлении, процессе или событии.

Несмотря на то, что есть схожесть в основных методах исследовательской деятельности, основные различия заключается в

проведении самого эксперимента и полученных результатах. На уроках физики, химии, географии или биологии мы можем практически доказать разные аксиомы, опытным путём посмотреть количественные изменения, в то время как на уроках истории и обществознания мы не можем воспроизвести сложившуюся действительность, а только лишь смоделировать ситуацию и изучить причинно-следственные связи.

Кроме того, гуманитарные исследования ограничены в общепризнанных критериях познания из-за высокой степени уникальности объекта. В истории встречаются совершенно уникальные явления, процессы, события, которые требуют особого внимания и стандартные критерии для их описания не подходят.

Большое значение в проведении научной работы имеет правильная интерпретация тех или иных событий, политической и экономической обстановки, которая даёт возможность получить качественно новое знание для самого исследователя. Естественнаучный метод исходит из того, что, познавая мир, мы стремимся к тому, чтобы выделить и обозначить наиболее важное и значительное в нем. Но вектор гуманитарного познания имеет иную направленность — здесь наше внимание привлекает в первую очередь то, что является наиболее значительным для нас, а это далеко не одно и то же.

Еще одним отличием является влияние современной политики на изучение различных явлений, событий или объектов. Иванов Г.А. в своей статье говорит о том, что «современная геополитическая обстановка имеет спорный и противоречивый характер. СМИ пытаются влиять на сознание людей через использование непроверенной информации, а также иногда представляют очень субъективную интерпретацию событий прошлого.

Такая наука, как история, подвержена огромному влиянию со стороны политики. Поэтому обучающиеся находятся в зоне риска при работе с недостоверной информацией, которая находится на просторах интернета. Поэтому на учителей, которые преподают историю и обществознания

ложится определённый уровень ответственности за получение детьми объективной и достоверной информации»²⁷.

Федеральный Государственный Образовательный стандарт (ФГОС) и историко-культурный стандарт (ИКС) регулируют образовательный процесс, дают направления для проведения обучения в школе, показывает особенности современного урока. Это является важным и значимым для преподавания истории и обществознания²⁸.

Рассмотрим более подробнее проведение исследований на уроках истории и обществознания.

Термин «проект» имеет разные трактовки в науке. С точки зрения педагогики под учебным проектом комплекс поисковых, исследовательских, графических и других видов работ с целью теоретического или практического решения значимой проблемы.

При организации исследовательской работы на уроках истории и обществознания обучающимся предлагается разные источники информации: текст, видеофрагмент, кластер, набор иллюстраций, схемы, таблицы, в которых просматривается некое противоречие и возникающая из него проблема. Для выдвижения гипотез по решению проблемной ситуации используется такие формы работы как дискуссия и обсуждение, начинается «мозговой штурм». В конце занятия приводится аргументация и доказательства поставленных гипотез.

Такие приёмы работы с обучающимися, как дискуссия и обсуждение злободневных проблем, будут актуальными на все времена. Поднимая на уроках жизненные, близкие для подростка противоречия, учитель открывает новые горизонты для творческого исследования.

Начальный подготовительный этап исследовательской работы предполагается уже в 4-5 классах, пока он проявляется в написании различных проектов с помощью родителей и учителей.

²⁷ Иванов Г.А. Интегративные основы организации научно-исследовательской деятельности учащихся / Г. А. Иванов // Педагогические технологии. - 2016. - № 1. - С. 22.

²⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897).

Отдельные методы исследования и способы проведения познавательной деятельности применяются в школе, начиная с 5 классов:

- выполнение познавательных и творческих заданий, представленных в различных текстах;

- презентация на занятиях творческих работ обучающихся – знакомство с интерпретациями различных исторических событий и процессов, которые представляют одноклассники (одновременно дающие возможность подтвердить или опровергнуть собственные предположения);

- работа с текстом, в котором представлены различные оценки прошлого. Учащему необходимо её найти и объяснить.

Знакомя обучающихся на уроках истории и обществознания с различными теориями и концепциями учёных, учитель закладывает в сознания учеников идею о том, что научное знание есть знание авторское. Поэтому необходимо понимать, воспроизводить, а так же анализировать причины и последствия различных явлений, понимание сущности.

В современном веке технологий педагог должен обладать информационно-коммуникативными компетенциями и знаниями различных компьютерных программ, которые дают возможность выдать учебный материал с интересом и в интерактивной форме. Такой подход способствует активному взаимодействию с обучающимися, развивая в них умение самостоятельно изучать и анализировать материал.

О значимости информационно-коммуникативных технологиях, их возможностях при использовании в учебном процессе в своей монографии указывала Новожилова Н.В.²⁹.

Наполняя учебное занятие аудио- и видеоматериалами, отрывками из художественной литературы, репродукциями картин дают возможность погрузиться в историческую эпоху, систематизировать и классифицировать знания учащихся по определённому периоду, что несомненно приводит к

²⁹ Новожилова Н.В. Интернет-ресурсы в исследовательской деятельности учителей и учащихся / Н. В. Новожилова // Школьные технологии. – 2014. - №4. - С. 148.

качественному повышению уровня знаний обучающихся. Использование интернет-ресурсов (электронные учебники, образовательные порталы, сайты с игровыми заданиями) приводит к расширению кругозора по предмету.

Визуализация прошлого дает возможность развития абстрактного мышления учеников, что способствует формированию творческих способностей обучающихся.

Межпредметные и внутри предметные связи на уроках истории и обществознания являются необходимым условием для формирования целостной картины мира. В 7 классе обучающиеся могут самостоятельно найти дополнительный материал по определённой тематике для нахождения ответов на поставленные вопросы. Учителю необходимо дать знания по работе со справочной литературой (словарями, энциклопедиями). Библиотечные уроки могут познакомить обучающихся с разными видами источников и каталогами.

Исследовательская деятельность открывает новые горизонты для развития познавательных логических УУД, вне зависимости от предмета, активизирует работу воображения – неперенной основой для творчества.

Существуют некоторые принципиальные отличия между исследованиями на истории и обществознании.

Обществознание включает в себя целый спектр социально-гуманитарных наук, которые познают человека, общество и окружающую действительность. Этот предмет изучается на уровне ООО (5-9 классы) и СОО (10-11 классы). Основой предмета являются знание о человеке, окружающем его обществе и мире. Обществознание включает в себя знания по различным наукам, таким как философия, социология, политология, экономика, правоведение, психология, этика и культурология.

По мнению Меняевой И.Н. «это обуславливает специфику данного учебного предмета: его интерактивный характер, комплексное изучение

современных социальных явлений и факторов и их влияние на жизнь людей»³⁰.

В содержание курса обществознания включаются специальные умения и знания, нужные для продуктивного решения проблем, которые встречаются в политической, экономической, социальной и духовной сферах жизни общества. Науки, входящие в данный предмет, представлены как единое целое для получения качественных знаний. Именно обществознание даёт возможность сложить цельную картину из пазлов знаний об обществе и человеке.

Одним из ключевых навыков обучающегося, применяемого на гуманитарных предметах, является умение работать с информацией из разных видов источников (документация, периодика, художественная и научная литература, словарные статьи и т.д.). С каждым днём объём информации увеличивается, поэтому учащиеся сталкиваются с определёнными проблемами: низкая самооценка и неверие в собственные силы, неумение использовать знаний, полученные на других предметах. Поэтому при споре или дискуссии школьникам сложно приводить аргументы и факты по обсуждаемой теме.

Поэтому учителю просто необходимо создавать определённые педагогические условия, в которых каждый ученик будет включен в творческую деятельность, ситуацию поиска путей решения социально-значимых вопросов. Применение элементов исследовательской деятельности на уроках является эффективным способом в решении этой проблемы.

Главный результат исследования – это достаточный уровень владения УУД и компетенций в области истории и обществознания, конкретные умения и навыки, которые получены при проведении проектной деятельности:

- опыт работы с большим объемом информации;

³⁰ Меняева И.Н. Организация поисковой, исследовательской, экспериментальной работы в школе / И. Н. Меняева // Педагогическая мастерская. - 2015. - № 3. - С. 13.

- опыт создания и защиты презентации;
- умение оценивать ситуацию и принимать решения;
- умение работать в группе;
- умение структурировать информацию;
- умение индивидуально организовать и планировать работу.

При правильной организации учебного процесса с использованием исследовательской деятельности формируется определённое сознание обучающегося, направленное на работу с источниками.

С учётом глобального контекста и российской действительности задачи образования были пересмотрены в XXI веке. Приоритетом в обучении является развитие нового исследовательского мышления с наличием творческих навыков.

Содержание исторического и обществоведческого образования при переходе к модели, основанной на исследовательской деятельности, должно быть детально скоординировано с интерактивными методами обучения.

Для современных уроков по истории и обществознания ключевым моментом являются применение педагогических технологий и методов, основанных на творческом характере: проблемное обучение, ТРИЗ, метод проектов и исследования в сочетании разных форм работы – индивидуальная, парная, групповая. Такие типы уроков дают возможность для повышения познавательной активности и интереса обучающихся.

Большое значение придаётся коллективной форме урока. По мнению Меняевой И.Н. технология сотрудничества дает возможность обучающимся с разным уровнем знаний и подготовки принять активное участие в учебном процессе и восполнить пробелы в образовании³¹.

Проектный метод близок для обучающегося, так как освоение материала происходит не на репродуктивном уровне. Если урок будет построен на проблемном обучении, то интерес ученика к получению знаний

³¹ Меняева И.Н. Организация поисковой, исследовательской, экспериментальной работы в школе / И. Н. Меняева // Педагогическая мастерская. - 2015. - № 3. - С. 13.

увеличивается. Чрезвычайно важно показать личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые пригодятся им как в повседневной, так и в профессиональной жизни.

Большую роль играет сам учитель, который направляет ученика и помогает ему в создании творческого интеллектуального продукта деятельности. Постепенно необходимо увеличивать степень самостоятельности обучающегося в проведении исследовательской деятельности. Сначала ученики вместе с педагогом формулируют проблемы и противоречия исследования, создают план их решения, а уже спустя некоторое время они могут это сделать без помощи учителя, но всегда необходима корректировка формулировок со стороны научного руководителя.

Традиционные уроки, основанные на воспроизводстве материала, упускают важные моменты учебной деятельности – анализирование полученной информации, формулирование собственного мнения с использованием аргументации. Задачи педагога, основываясь на мониторинге, учитывать не только возрастные особенности обучающихся, но и интересы самих учеников. Поэтому уроки необходимо наполнять различными педагогическими технологиями, приёмами и средствами, которые позволяют повышать познавательную активность учеников.

Уроки истории и обществознания тесно связаны с современными концепциями образования. Они ориентированы на развитие личности, его познавательных способностей. На данных предметах важна личностная ориентация учебного процесса. Способность находить причинно-следственные связи и логику развития исторических и обществоведческих процессов открывают возможность осмысления и восприятия мировоззренческих систем, которые существуют в современности.

Кроме традиционных заданий, которые направлены на получение предметных знаний, семиклассникам предлагаются упражнения повышенного уровня:

- аргументация одной из историографических версий цитатами и предложениями из исторических документов;

- использование активных методов обучения (дебаты, деловые игры, конференции, круглые столы, моделирование ситуаций), при подготовке к которым школьники учатся сопоставлять и выявлять общее и отличия в отражении одних и тех же исторических сюжетов в научных и художественных текстах, подбирать аргументы для обоснования своей позиции и мнения своей группы, формулировать вопросы, обращенные к точке зрения оппонента;

- проведение анкетирования и социологических опросов для выявления аргументированных мнений представителей разных поколений по актуальным вопросам (например «оценка личности И.В. Сталина в исторической литературе» «Политические события 1917 года – великая социалистическая революция и переворот власти, «Влияние 90-х гг. на экономическое положение людей» и т.п.);

- написание сочинений-рассуждений по актуальным проблемам истории. Одной из составляющей исторического эссе является личное мнение и отношение к поставленной теме. Приведение доказательств и аргументации, которые подтверждают собственную точку зрения обучающегося, вызывают трудности при написании сочинения. Дети с высокой мотивацией показывают в своих работах противоположные мнения автора, которые показывают изучение проблематики с разных углов зрения (Например, «Противостояние белых и красных в Гражданской войне»);

- подготовка и ведение проектно-исследовательских работ.

Применение элементов исследовательской деятельности на уроках способствует более осмысленному пониманию различных процессов и явлений; причинно-следственных связей событий прошлого и настоящего. Такие занятия развивают критическое мышление обучающихся и дают возможность формированию собственной позиции и точки зрения по представленной проблематике.

Схожие методы исследования возможно применять на обоих предметах, но результат получится разный: на истории – получение знаний, уже известных научному сообществу, а на обществознании – новое количественное и качественное знание.

Выводы по первой главе.

На основе исследовательской деятельности осуществляется процесс развития исследовательских компетенций и УУД учащихся. Благодаря созданию определенных организационно-педагогических условий, в школе формируется исследовательская культура, которая и ведет к повышению качества.

При организации учебной исследовательской работы обучающихся в сфере гуманитарных наук необходимо учитывать специфику гуманитарного знания, его ценностно-смысловую природу. Гуманитарная парадигма выступает средой развития личности молодого исследования, обеспечивает возможность его дальнейшей самореализации в будущей профессиональной деятельности и требует особого построения процесса исследовательской деятельности для школьников 7-х классов.

В основе осуществления исследовательской деятельности в сфере гуманитарных наук лежат принципы гуманитаризации и гуманизации. Результат гуманитарной направленности образования - становление, формирование личности обучающегося. Таким образом, понятия «гуманизация» и «гуманитаризация» взаимосвязаны: гуманитаризация образования неизбежно влечет за собой воспитание в обучаемых гуманного отношения к миру, к природе, к социуму.

Исследовательская деятельность в сфере гуманитарных наук имеет принципиальные отличия от естественно-научных изысканий: требуется особое построение исследовательского процесса, который должен учитывать сущностные характеристики познания гуманитарного.

В отличие от естественно-научного социально-гуманитарное знание исследовательской деятельности характеризуется: участием в общественных процессах; сплетением политических, экономических, социальных и духовных причин и социальных явлений; пересечением интересов людей.

Следствием этих особенностей исследовательская деятельность социально-гуманитарного знания является высокая степень субъективизма, несовпадение выводов и оценок в существующих знаниях об одном и том же общественном явлении. В гуманитарном знании существует множественность точек зрения и оценок разных явлений, но не существует общепризнанного и обобщающегося понятия. В этом проявляется сложность изучения объектов.

Таким образом, именно гуманитарное знание с его ценностно-смысловой направленностью позволяет организовать исследование в соответствии с возрастными особенностями и потребностями школьника на уроках истории и обществознания.

Формирование логических познавательных УУД происходит в деятельности по организации и проведению исследования в сфере гуманитарных дисциплин, в результате которой обучающиеся овладевают самостоятельной исследовательской деятельностью на уроках.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА

Программа исследования:

Объект педагогического эксперимента – ученики 7-х классов.

Предмет – процесс развития исследовательских компетенций и УУД обучающихся на параллели 7-х классов.

Цель педагогического эксперимента: выявление результативности использования метода исследования на уроках истории и обществознания на параллели 7 классов в рамках ФГОС

Исходя из цели были поставлены задачи:

- 1) определить уровень сформированности исследовательских компетенций и УУД обучающихся 7-х классов;
- 2) подобрать методы и приёмы развития исследовательской деятельности на уроках гуманитарного цикла;
- 3) провести анализ полученных данных в ходе проведения педагогического эксперимента.

Гипотеза: благодаря использованию методов исследования на уроках истории и обществознания повысится качество учебно-воспитательного процесса, развитие познавательной самостоятельности школьников

Противоречие: Между требованиями общества к формированию обучающегося, обладающего различными компетенциями и УУД и непоследовательной реализацией системы образования.

Методы исследования: наблюдение, дискуссия, беседа, опрос, тестирование, анкетирование.

План работы:

На первом этапе проводится входная диагностика исследовательских компетенций и УУД школьников, которая показывает основные проблемы образовательного процесса: несформированность или развитие на низком

уровне базовых компетенций, которыми должен владеть школьник в 7 классе.

Второй этап предполагает проведение 6 уроков по истории и обществознанию в экспериментальной группе с использованием методов исследования, а в контрольной группе без изменений. Для определения изменений в экспериментальной группе проводится завершающее задание, которое позволит понять результативность проведенных занятий.

Третий этап заключается в подведении итогов и анализировании полученных данных исследователем. После проведения педагогического эксперимента создаются методические рекомендации для организации исследовательской деятельности на уроках истории и обществознании.

2.1 Измерение уровня сформированности исследовательской компетентности и УУД обучающихся 7 класса

Включение в образовательный процесс элементов исследовательской деятельности даёт мощный импульс интеллектуальному и творческому становлению и развитию личности. Именно на уроках истории и обществознании в сознании обучающихся возможно закрепить мотивацию к познанию событий прошлого.

Харитонов Н.П. считает, что «познавательную активность на уроках истории и обществознания возможно развивать благодаря целенаправленному использованию метода исследований. Но здесь может возникнуть риск отклонения от основной рабочей программы, так как количество вопросов возрастает с применением проблемного обучения. Поэтому необходимо проведение дополнительных консультаций»³²

Под исследовательской компетентностью обучающегося мы понимаем интегративное качество личности, включающее в себя готовность к

³² Харитонов Н.П. Организация исследовательской деятельности учащихся / Н. П. Харитонов // Биология в школе. – 2014. - №6. - С. 59.

осуществлению исследовательской деятельности в различных областях на основе совокупности определённых умений и навыков.

Формирование и развитие исследовательской компетентности и УУД учащихся наиболее эффективно осуществлять на основе целенаправленного использования специальной педагогической модели, в которой будут раскрыты определенные условия, средства и методы, обеспечивающие создание исследовательской культуры.

Опытно-экспериментальная работа по апробации предлагаемой педагогической модели осуществлялась на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы – МАОУ СОШ № 43 с углублённым изучением отдельных предметов г. Екатеринбурга в период марта-апреля 2018 г. В экспериментальную работу было включено 72 учащихся. Все 3 класса, включенные в исследование являются общеобразовательными.

В ходе организации педагогического эксперимента были сформированы две группы: контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ). Обучающиеся КГ проходили обучение по стандартным программам на основе ФГОС, в то время как участники ЭГ были дополнительно включены в процесс развития исследовательской компетенции и УУД. В состав экспериментальной группы входило 22 ученика (7»а»), контрольная группа состояла из 50 обучающихся (7 «б» и 7 «в»).

Педагогический эксперимент проводился в три этапа (постановочно-констатирующий, формирующий, итогово-обобщающий).

Первый этап представляет собой мониторинг исходного уровня сформированности исследовательской компетенции и УУД обучающимися, поиск проблем и разработка модели развития исследовательской компетенции и УУД учеников на уроках истории и обществознания в 7 классе общеобразовательной школы.

На втором этапе педагогического эксперимента проводится работа по развитию исследовательской компетенции и универсальных учебных

действий, происходит поэтапная реализация и внедрение педагогической модели, алгоритм которой включает этап формирования первичного индивидуального опыта исследовательской деятельности учащегося, этап формирования и развития опыта совместной работы обучающегося и педагога, этап приобретения собственного творческого опыта.

По мнению Казариной Л.А. «на этапе формирования первичного индивидуального опыта исследовательской деятельности учащегося происходит развитие мотивации, системы знаний и представлений об исследовании. Поэтому на втором этапе педагогического эксперимента целесообразна интеграция урочной и внеурочной форм обучения»³³.

На этапе приобретения собственного исследовательского опыта происходит развитие УУД и исследовательской компетенции школьников. По мнению Шеленковой Н.Ю. «на данном этапе компоненты исследовательской компетенции усложняются и углубляются»³⁴.

В рамках последнего итогово-обобщающего этапа эксперимента – проводится диагностика результативности по внедрению методов исследования в образовательный процесс, мониторинг сформированности исследовательской компетенции и УУД путём завершающей дискуссии, рефлексии (тест самоанализа) и контрольного занятия по созданию паспорта своего собственного исследования.

В нашей опытно-экспериментальной работе на уроках истории и обществознания предполагается прежде всего определение исходного уровня исследовательских компетенций и наличия разных видов УУД.

На сегодняшний день в педагогике нет универсальных диагностик для выявления уровня сформированности УУД обучающихся основной школы, поэтому их владение определяется учителем разными способами: наблюдение, дискуссии, устные опросы и обсуждение учебных проблем,

³³ Казарина Л.А. Оценка состояния исследовательских компетенций у учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы / Л.А. Казарина // Вестник ТПГУ. - 2014 - № 6. - С. 145.

³⁴ Шеленкова Н.Ю. Организация исследовательской деятельности учащихся в школьном научном обществе / Н. Ю. Шеленкова // Завуч. – 2015. - №5. - С. 83.

контрольно-измерительные материалы по предмету. Задания, созданные учителем, для определения степени сформированности УУД могут быть представлены в разном уровне сложности – базовый и повышенный.

Проводя такую работу, учитель должен сакцентировать своё внимание на определённых универсальных учебных действиях, которые возможно проверить специальным упражнением. Задания, связанные с осмысленным прочтением фрагментов текста, дают возможность определить наличие у обучающихся познавательных УУД (умение определять цель и проблему текста; умение выделить нужную информацию; проводить классификацию данных; перевод текста в знаковую систему). Для развития регулятивных УУД используются упражнения, в которых требуется создать план текста, найти верные и ложные утверждения. Задания, в которых отслеживаются личностные УУД – оценивание действий личности, выражение своей точки зрения. А работа в группах, распределение своих функций и обязанности в команде дают возможность говорить о наличии коммуникативных УУД.

Этот вопрос является актуальным на данный момент, так как для развития полноценной личности необходимо проследить динамику развития универсальных учебных действий на протяжении всего обучения.

На уровне начального образования существует огромное множество различных методических разработок для проведения мониторинга как УУД в совокупности, так и каждого вида УУД в отдельности. Новый ФГОС для 1-4-х классов был введен на несколько лет раньше, поэтому на этом уровне образования данный вопрос был снят, хотя научные изыскания продолжаются.

На этапе поисково-констатирующего эксперимента был изучен уровень сформированности исследовательских компетенций и УУД обучающихся по выделенным группам. Поэтому использовался спектр разных методов исследования: наблюдение, анкетирование, дискуссия и беседа. Их использование позволило выявить уровень сформированности

исследовательской компетенции и УУД школьников 7 классов на уроках истории и обществознания.

В процесс анкетирования было включено 72 обучающихся. Ответы школьников предлагалось оценивать по шкале, заданной следующими баллами: 3 балла – высокий уровень сформированности компетенции; 2 балла – средний уровень; и 1 балл – низкий; 0 баллов – отсутствие компетенции. Основа анкеты была взята из диссертации Казариной Л.А.³⁵ и адаптирована под условия образовательного учреждения, в котором проводился педагогический эксперимент. (См. пр. 1).

Для характеристики уровней исследовательской компетенций использовались показатели, разработанные Смышляевой Л.Г.: низкий уровень, который показывает сложности в проведении исследований; средний уровень – показывает фрагментарное или случайное получение результатов в исследовательской деятельности и высокий, который показывает стабильные и постоянные результаты в исследовании. Результаты анкетирования обучающихся 7 классов на уроках истории и обществознания представлены в табл. 2.

Результаты анкетирования показали, что преобладающими уровнями компетенций самостоятельной исследовательской познавательной деятельности (менеджмент знания – «умение учиться»; владение информационно-коммуникационными технологиями, являются высокий и средний.

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что исходное состояние сформированности исследовательских компетенций обучающихся ЭГ и КГ в основном представлено средним и низким уровнем.

Исключение составляют компетенции, обеспечивающие взаимодействие различных субъектов исследовательской деятельности (мотивационная направленность личности исследовательскую деятельность,

³⁵ Казарина Л.А. Оценка состояния исследовательских компетенций у учащихся профильных классов общеобразовательной школы / Л.А. Казарина // Вестник ТПГУ. 2014. № 6. С. 45.

способность к сотрудничеству, способность к продуктивной работе в команде) и компетенциями самостоятельной исследовательской познавательной деятельности на уроках истории и (владение методами проведения исследования). Это связано с тем, что для обучающихся 7 классов МАОУ СОШ № 43 с углублённым изучением отдельных предметов г. Екатеринбурга был проведён полугодовой курс ОПД (основ проектной деятельности), но в 7 классе был ликвидирован из-за высокой учебной нагрузки. В 6 классе обучающиеся приобрели некоторую направленность самостоятельную исследовательски-познавательную деятельность, в связи с чем связан наличие высокого и среднего уровня.

В задачи педагогического эксперимента входило также выявление сложностей и дефицитов исследовательской компетентности – низкий уровень владения исследовательскими знаниями и умениями.

Определение исходного уровня сформированности исследовательских компетенций даёт возможность получить данные о сложностях освоения исследовательской деятельности. Мониторинг дефицитов исследовательской компетенции обучающихся 7 общеобразовательной школы представлены в табл. 3.

Таблица 2
Анкетирование обучающихся 7 классов на уроках истории и обществознания.

Компетенция	Уровень сформированности исследовательских компетенций	Начальный этап эксперимента	
		ЭГ, %	КГ, %
Компетенции, обеспечивающие взаимодействие различных субъектов исследовательской деятельности			
Мотивационная направленность личности на исследовательскую деятельность	Высокий	56	55
	Средний	32	31
	Низкий	12	14
Способность к сотрудничеству и работе в группе	Высокий	67	64
	Средний	30	33
	Низкий	3	3
Способность продуктивно	Высокий	56	53

работать в команде	Средний	23	25
	Низкий	21	22
Компетенции организации и проведения исследований			
Способность к анализу и синтезу	Высокий	18	17
	Средний	39	36
	Низкий	43	47
Способность грамотно использовать методологические понятия и принципы	Высокий	63	61
	Средний	18	21
	Низкий	19	18
Способность осуществлять различные процедуры исследования	Высокий	9	7
	Средний	39	42
	Низкий	52	51
Способность грамотно использовать различные исследовательские методы	Высокий	6	7
	Средний	45	40
	Низкий	49	53
Гибкость мышления	Высокий	6	5
	Средний	42	41
	Низкий	52	54
Критичность мышления	Высокий	8	6
	Средний	41	40
	Низкий	51	54
Компетенции самосовершенствовании (самоорганизации и самоуправления)			
Рефлексивность (Самоанализ)	Высокий	13	14
	Средний	76	73
	Низкий	11	13
Способность выполнять работу самостоятельно	Высокий	29	29
	Средний	68	66
	Низкий	3	5
Способность работать концентрированно и дисциплинированно	Высокий	17	15
	Средний	54	52
	Низкий	29	33
Способность продуктивно управлять временем	Высокий	23	22
	Средний	44	42
	Низкий	33	36
Компетенции самостоятельной исследовательски-познавательной деятельности			
Владение методами проведения исследования	Высокий	62	60
	Средний	37	36
	Низкий	3	4
Менеджмент знания (учебная компетенция – «умение учиться»)	Высокий	60	58
	Средний	36	34
	Низкий	4	8

Владение информационными технологиями	Высокий	78	79
	Средний	21	20
	Низкий	1	1

Таблица 3

Сложности и дефициты исследовательской компетентности обучающихся 7 классов на уроках истории и обществознания

Компетенция	Обучающиеся со средним и низким уровнем сформированности компетенции	
	ЭГ, %	КГ, %
Компетенции, обеспечивающие взаимодействие различных субъектов исследовательской деятельности		
Мотивационная направленность личности на исследовательскую деятельность	45	46
Способность к сотрудничеству	35	38
Способность продуктивно работать в команде	46	51
Компетенции организации и проведения исследований		
Способность к анализу и синтезу	73	74
Способность грамотно использовать методологические понятия и принципы	39	41
Способность методологически корректно осуществлять различные процедуры исследовательской деятельности	93	95
Способность грамотно использовать различные исследовательские методы	93	96
Гибкость мышления	94	95
Критичность мышления	92	94
Компетенции самосовершенствовании (самоорганизации и самоуправления)		
Рефлексивность	87	86
Способность выполнять работу самостоятельно	73	73
Способность работать концентрированно и дисциплинированно	83	85
Способность продуктивно управлять временем	77	78
Компетенции самостоятельной исследовательски-познавательной деятельности		
Владение методами проведения исследования	40	40
Менеджмент знания («умение учиться»)	40	42
Владение информационными технологиями	42	41

По данным таблиц, можно сделать вывод о владении исследовательскими компетенциями обучающихся двух групп – ЭГ и КГ.

Так компетенция «Способность продуктивно работать в команде» (доля обучающихся со средним и низким уровнем сформированности компетенции составляет 46% в экспериментальной группе; 51% в контрольной группе).

В группе «Компетенции организации и проведения исследований» обучающиеся испытывают определенные трудности в проведении анализа и синтеза, в осуществлении различных этапов исследования, а так же на низком уровне находится умение критически мыслить и способность человека к быстрому и легкому поиску новых стратегий решения (Гибкость мышления).

Следует отметить, что в группе компетенций «Компетенции организации и проведения исследований» отмечается наибольшее число (> 90% в обеих группах) обучающихся со средним и низким уровнем компетенции. В группе «Компетенции самосовершенствования (самоорганизации и самоуправления)» это такие компетенции, как «Рефлексивность», «Способность выполнять работу самостоятельно», «Способность работать концентрированно и дисциплинированно», «Способность продуктивно управлять временем».

Полученные результаты показывают необходимость использования методов исследования на уроках истории и обществознания, развития исследовательских компетенций обучающихся. Эти данные выступают основанием для системной целенаправленной работы с учащимися 7 классов общеобразовательного учреждения.

2.2 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Постепенно на уроках истории и обществознания увеличивается объем предметных знаний, которые должны получить школьники. Поэтому в

последнее время учителя стали мало внимания уделять исследовательской деятельности обучающихся именно на уроках. Чаще всего ученики не обладают навыками проведения исследовательской деятельности, появляются затруднения в создании своего научного труда. Этот пробел возможно заполнить дополнительными консультациями, но у обучающихся и так высокая учебная нагрузка, не считая дополнительного образования (спортивные секции, музыкальные школы, кружки различной направленности и пр.). Поэтому необходимо прививать исследовательскую культуру непосредственно на самих занятиях, стимулировать научную деятельность учеников.

Для развития исследовательской деятельности обучающихся необходимо создание определенных условий в школе, что способствует формированию их исследовательской культуры, которая ведет к повышению качества образования. Создание такой обстановки в образовательном учреждении позволяет максимально учитывать способности и потребности учащихся.

Актуальность проблем внедрения исследовательской деятельности в учебный процесс обусловлена с одной стороны приоритетами федеральных образовательных стандартов и неготовностью школы к решению этих проблем инновационными методами. Перед образовательным учреждением стоит важная задача поиска путей эффективного формирования и развития универсальных учебных действия, в том числе и через применения методов исследования на уроках.

Политические, экономические и социальные изменения в обществе требуют от педагогов принятия самостоятельных, быстрых и творческих решений. Постоянный огромный прирост знаний приводит к тому, что обучающимся сложно усвоить большой поток информации, ее осознать и осмыслить.

По мнению Холодной М.А. «изменения в современной образовательной политике государства, обозначенные в национальной

образовательной инициативе «Наша новая школа», ФГОС второго поколения кардинально изменили требования и цели образовательной деятельности»³⁶

Постоянные трансформации в образовательном пространстве нуждаются в создании новых педагогических технологий в противовес репродуктивным методам, основанном на репродукции информации уже в готовом виде. Образовательные стандарты выносят требования и к педагогу XXI века с новым типом профессионального мышления, наличием новых методов и способов организации учебной деятельности на разных ступенях образования.

Но в противовес этому возникают и острые проблемы организации исследовательской деятельности в современной школе.

Одной из проблем является неготовность учителей к использованию современных технологий на своих уроках (проблемное обучение, ТРИЗ, развитие критического мышления и т.д.). Для подготовки к урокам нового системно-деятельностного обучения требуется много времени и усилий от самого педагога. Но так как предметные результаты уходят на второй план школа постепенно перестраивается, но это длительный процесс. Так же учителя не всегда могут самостоятельно правильно описать проблему по выбранной теме и тем более научить самих школьников. Задачей учителя является дать не только предметные знания, но и практические навыки работы с информацией, что и является первоочередным.

В общеобразовательных заведениях появляется новый предмет – ОПД (основы проектной деятельности), который должен формировать и развивать исследовательские умения и навыки обучающихся. Но из-за нехватки педагогических кадров и высокой учебной нагрузки, он часто заменяется профильными предметами, так как данный курс не является обязательным для школьников.

³⁶ Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума : учебное пособие для студентов вузов / М. А. Холодная ; М.А. Холодная. - 2-е изд. - СПб. : Питер, 2014. С. 301.

Немаловажной проблемой является скупая информационно-материальная база самих общеобразовательных школ. Для работы над исследованием или проектом необходимы компьютеры, наличие глобальной сети для поиска информации, принтеры, кабинеты для работы, хороший библиотечный фонд, что не каждая школа готова предоставить.

Еще одной проблемой учебного исследования обучающихся является система оценивания таких работ, наличие универсальных критериев. Различные конкурсы и конференции, в которых школьники принимают участие, рассматриваются экспертами с использованием разных параметров и критерий. Иногда даже в одной школе нет ни единых критериев, ни разбалловки; часто представлена единая система оценивания и для проектов и для исследований, а это грубое нарушение. Такие разногласия приводят к тому, что ученику, выполняющему свою научную работу, не достичь тех результатов, к которым он стремится.

Создание презентации своей учебной деятельности является важным базовым навыком, необходимым в дальнейшей жизни. Учителя или жюри, при оценивании всей проделанной работы, обращают внимание и на саму защиту исследовательской работы ученика. Поэтому необходимо научить и подготовить ученика к репрезентации своего труда.

Все выше перечисленные проблемы достаточно часто встречаются в образовательных учреждениях, поэтому и требуют от педагогов пристального к себе внимания и незамедлительного решения.

Организация проектной и исследовательской деятельности является одной из приоритетных задач развития познавательной деятельности обучающихся в процессе образования. Работа по развитию интеллектуальных умений и навыков в школе осуществляется, главным образом, на уроках. Этому способствует использование и внедрение современных интерактивных педагогических технологий в процесс обучения.

Несмотря на это, внеурочная деятельность так же является благоприятной почвой для развития познавательной активности обучающихся путем приобщения их к методам исследования.

Шеленкова Н.Ю. в своей научной работе говорит о том, что: «Проектная и исследовательская деятельность школьников помогает решать задачи развивающего образования:

- увеличивает значимость и ценность знаний, повышает культуру речи, совершенствует навыки учёбы;
- становление личности обучающегося, формирование критического мышления;
- обогащает социальный опыт: учит преодолевать сложности и трудности в обучении, принимать успехи и неудачи, поднимает самооценку, расширяет контакты с другими учениками, а при использовании интернета – учит взаимодействовать с учителями и учеными».³⁷

Поэтому, одной приоритетной целью, стоящей перед современной школой, является подготовка юного исследователя, владеющего методами работы с информацией и творческого решения проблемных задач, готового к самообразованию и самосовершенствованию.

Современный учащийся как творческая, социально активная личность может формироваться только в процессе поисково-исследовательской работы, которая совмещается с образовательным процессом.

Исследовательскую деятельность можно проводить на различных уроках, так как отсутствует ориентир на конкретный предмет. Поэтому применение методов исследования в разных учебных сферах способствует профессиональному становлению школьников, формированию собственной гражданской позиции, воспитанию разносторонней интеллектуально развитой личности.

В процессе изучения истории и обществознания решается ряд задач:

³⁷ Шеленкова Н.Ю. Организация исследовательской деятельности учащихся в школьном научном обществе / Н. Ю. Шеленкова // Завуч. – 2015. - №5. - С. 85.

Обучающих:

- Дать обучающимся представление об основах исследовательской деятельности;

- Научить школьников грамотно выбирать тему исследования, ставить задачи, решение которых необходимо в процессе достижения цели, разрабатывать стратегию и тактику выполнения работы;

- Научить школьников работать с различными источниками информации;

- Познакомить детей с разнообразными формами представления полученных данных, правильным оформлением итогов своей работы.

Развивающих:

- Расширить кругозор детей;

- Сформировать у учащихся способность к анализу и корректировке своей исследовательской деятельности;

Воспитательных:

- Воспитать чувство ответственности за конечный результат своего труда;

- Совершенствовать навыки работы в коллективе,

- Формировать положительную самооценку подростка в конкретной практической деятельности,

- Дать учащимся опыт публичного выступления и презентации своих результатов, умения отвечать на вопросы по теме, развивать коммуникативные УУД.

Один из основных ожидаемых результатов, достигаемый благодаря выполнению поставленных задач, – развитие интеллектуальных и творческих способностей, приобретение учеником новых знаний, умений и навыков.

Особенности реализации программы в 2018-2019 учебном году. Большинство учащихся на параллели 7-х классов имеют высокую мотивацию и интерес к данным предметам. Это объясняется тем, что на уроках истории и обществознания развиваются жизненно важные компетенции и УУД

обучающихся, в том числе навык исследовательской деятельности. Ученики уже обладают определённым набором знаний, умений и навыков, поэтому задачей педагога является дальнейшее их развитие и применение как в повседневной, так и учебной деятельности. При проведении учебных исследований на первоначальных этапах необходимо оказывать помощь школьникам в прохождении творческого пути познания.

Чудов В.Л. в своей статье указывал, что «Современное образование в России перешло на ФГОС второго поколения, в основу которого положена новая идеология – воспитание гражданина современного общества, который сможет получить образование на протяжении всей жизни».³⁸

Приоритетной целью современного российского образования становится полноценное формирование и развитие способностей обучающегося самостоятельно выделять проблему на уроке, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат – научить учиться.

Внедрение новых стандартов возможно только через переход к новой системно-деятельностной образовательной парадигме, которая, связана с принципиальными изменениями деятельности педагога. Также модернизируются педагогические технологии, которые расширяют границы образования по любому предмету в школе.

В связи с переходом в 2015 году на ФГОС ООО появилась острая необходимость в пересмотре традиционных взглядов на систему оценивания. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение комплексом и набором учебных действий. При оценке результатов по предмету образовательный стандарт фиксирует важную особенность: в центре внимания оказывается создание нестандартной ситуации. Поэтому предметные знания уходят на второй план и уступают место

³⁸ Чудов В.Л. Проектно-исследовательская деятельность школьников / В. Чудов, Н. Кашкарова, О. Лаврушко // Народное образование. – 2015. - №1. - С. 133.

метапредметным (компетенциям и УУД) и личностным результатам образования. Планируемые результаты освоения основной образовательной программы должны являться содержательной и критериальной основой для оценивания учебных результатов.

Важное место во ФГОС занимают требования к развитию оценочной самостоятельности обучающегося. На данный момент отсутствует единая универсальная система критериев, обозначены только её границы. Существуют различные методические разработки, осуществляется работа круглого стола по обсуждению данной проблемы для внедрения новой системы оценивания.

Проводя анализ школы, в которой проводился педагогический эксперимент, мы увидели потребность в разработке системного оценивания образовательных достижении обучающихся, критериев оценивания, инструментария – форм и методов оценивания. Перед учителем появились определённые вопросы:

1. Как оценить динамику изменений в индивидуальном росте ребенка?
2. Как представлять результаты обучения школьникам?
3. Как провести диагностику образовательных результатов обучающегося?
4. Как сделать систему оценивания прозрачно, доступной и открытой как для ученика, так и для родителя.

Педагогам, работающим как на уровне ООО, так и на СОО предстоит разработать программы по формированию учебной самостоятельности. В современной педагогической науке проводятся поиски и подбор приёмов оценивания. Одной из предлагаемых таких систем является критериальное оценивание.

Федоровская Е.О. в своей статье писала: «Критерии – это признаки, по которым дети должны оценить свои знания и умения, а в дальнейшем определить пути коррекции своей деятельности. Критерии оценки по

предмету являются предметными образовательными целями, которые при переводе на язык характеристик ученика дают портрет идеально обученного человека. Критерии должны быть довольно четкие. Ученики договариваются с учителем, что за каждое правильно выполненное действие можно получить определенное количество баллов³⁹.

Критериальный подход даёт возможность для более объективного оценивания, открытого и понятного для учеников. Здесь ученик может отследить свою динамику роста или стабильности результатов освоения программы.

В начале учебного года педагогу и обучающимся необходимо прийти к консенсусу:

- Какие параметры будут использоваться для оценивания исследовательских работ;
- В какой форме будут проходить итоговые задания (программа исследования, тесты, эссе-рассуждения, проекты и т.д.);
- Написание алгоритма или плана работы над исследованием.

Критериальный подход имеет определённые преимущества над традиционной системой оценивания:

- 1) Оценивание результатов деятельности обучающихся становится более понятной, доступной и более объективной;
- 2) В конце выполнения работы ученики могут провести самоанализ своей деятельности (рефлексия)
- 3) Каждый этап работы над исследованием можно оценить и увидеть слабые места своей деятельности;
- 4) Повышение уровня получения знаний

Мотивацию к обучению необходимо постоянно стимулировать с помощью использования педагогом новых педагогических приёмов и способов, различных форм практических заданий. Желание учиться и

³⁹ Федоровская Е.О. Мотивы и ценностные ориентации подростков, увлеченных исследовательской деятельностью / Е. О. Федоровская, Л. Ю. Ляшко // Дополнительное образование. - 2015. - № 9. - С. 50.

добывать новые знания необходимо поддерживать через создание проблемных ситуаций на уроках.

Исходя из выше перечисленного можно сделать вывод о том, что использование критериального подхода позволяет:

- 1) педагогам:
 - разработать совместно с обучающимися параметры, способствующие получению качественных результатов;
 - иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
 - улучшить качество преподавания и обучения;
 - выстраивать индивидуальную траекторию каждого ученика с учетом его индивидуальных наклонностей;
 - использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;
- 2) обучающимся:
 - понимать и участвовать в создании параметров оценивания работ;
 - проводить как самоанализ своей деятельности, так и оценивать своих одноклассников;
 - применять полученные знания и навыки на практике при решении проблемных задач;
 - показывать своё отношение к событиям и ситуациям, дать собственную оценку и точку зрения;
- 3) родителям:
 - познакомиться с критериями оценивания деятельности своего ребёнка;
 - увидеть динамику образовательных результатов своего ребёнка;
 - устанавливать обратную связь с педагогом.

Наличие рейтинговой системы оценивания в образовательном процессе даёт возможность создать условия для активизации учебно-познавательной

деятельности учащихся, усиления их мотивации повышения объективности оценивания обученности учащихся.

По отношению к традиционной системе контроля рейтинговая система имеет ряд особенностей и преимуществ:

- мотивирование к самостоятельной работе;
- снижение получения случайно оценки по итоговому среднему баллу;
- чёткая дифференциация учащихся в соответствии с их успехами;
- количественная характеристика качества учебной работы;
- фиксация результатов учебной деятельности на всех этапах;
- учет качества и сроков выполнения индивидуальных заданий;
- повышение мотивации к обучению.

Итоги внедрения рейтинговой оценки:

- в росте социальной активности учащихся;
- в ориентации на успех;
- в повышении адекватности самооценки;
- в укреплении командного духа;
- в осознании дальнейшего жизненного пути.

Для отслеживания динамики достижений каждого обучающегося создаётся накопительная система оценок, которая даёт возможность увидеть школьникам их личностный прирост от начала года к концу обучения. Отличие этой системы в том, что оценка различных видов деятельности учащихся суммируется. В качестве итоговой оценки показывается суммарный балл, который переводится в 5-бальную систему. Такое оценивание просто для понимания и объяснения и решает схожие задачи традиционной системы. Данная система активизирует ребят не только на активную деятельность по предмету, но и на активную самостоятельную работу. Обучающиеся могут повышать свой суммарный балл, сделав дополнительные задания или пересдав контрольные точки. Данная система

является гибким инструментом оценивания, который сможет объединить разные параметры.

2.3 Методические рекомендации по организации исследовательской деятельности на уроках истории и обществознания

Для создания методических рекомендаций по организации и применению исследовательской деятельности на уроках истории и обществознания, было проведено по 6 уроков по каждому из предложенных предметов. Тип уроков, которые предложены в работе: урок-практикум с элементами исследовательской деятельности (См. Пр. 2 и 3).

В конце изучения тематических блоков были подведены итоги на последнем занятии, а так же предложено задание, показывающее владение исследовательскими навыками. Темы блоков уроков по обществознанию – «Человек в экономических отношениях», по истории – «Смута и правление первых Романовых». Созданные комплексы уроков, направлены на развитие исследовательских компетенций и разных универсальных учебных действий обучающихся. Проводится поэтапная работа на занятиях с элементами исследовательской деятельности: научиться составлять план по решению учебной проблемы по заданной теме в группе и самостоятельно; давать оценку результату по решению проблемы и делать самоанализ (рефлексию); строить гипотезы по заданной проблеме и проверять их; приводить доказательства и подтверждения своим предположениям; осознавать причины успеха и неудачи решения проблемы; делать умозаключения согласно изучаемой темы; формулировать своё личное мнение с использованием аргументов (конкретных примеров из истории и обществознания).

Конспекты уроков были составлены по программе учебников, которые вошли в федеральный перечень разрешенной методической литературы и используются в МАОУ СОШ № 43: по истории (издательство «Русское

слово», автор Пчелов Е.В.), по обществознанию (издательство «Просвещение», автор – Боголюбов Л.Н).

Такие уроки, как история и обществознание, имеют прочную межпредметную связь. Для решения различных проблемных ситуаций, часто используются конкретные примеры из данных наук. Поэтому их взаимовлияние и взаимозависимость друг от друга давно доказана на практике. В рамках учебных курсов есть схожие темы, которые изучаются на протяжении всего обучения, начиная с 5 и заканчивая 11 классом.

В рамках проведения данного педагогического эксперимента сопоставить предметы по содержанию было невозможно, так как темы блоков были совершенно разные, но были общие методы развития исследовательской деятельности обучающихся: анализ и классификация информации, аргументация своей точки зрения и выражение личного мнения по предложенной проблеме, составление плана действий для решения поставленных задач, работа с разными источниками и др. Методы проведения учебных исследований на уроках истории и обществознания во многом совпадают и интегрируются (См. рис.1).

На первом уроке по истории и на третьем по обществознанию происходит работа с текстом – «осмысленное чтение», поиск ответов на проблемные вопросы. На формирование собственного мнения по поставленной проблеме, приведение аргументации для подтверждения своей точки зрения направлены 2 и 3 уроки по истории и 2 урок обществознания. Работа с иллюстрациями, схемами и их интерпретация проводится на 1 и 2 уроках обществознания и 5 уроке истории. Метод классификации и поиск критерия для выделенных групп внедрялся на 1 уроке по истории и 3 уроке обществознании. Регламентация времени и организация групповой работы применялось на 1 и уроке истории и 4 уроке обществознания. Презентация своего исследования, выступление групп с результатами были на 4 уроке по истории и обществознании. Метод индукции – от частного к общему использовался на 2 уроке истории и 3 уроке обществознания. Поиск

причинно-следственных связей был организован на 2 уроке обществознания и 5 уроке истории. Метод обобщения ранее полученной информации и нового знания применяется в начале и конце каждого занятия.



Рис. 1. Методы применения элементов исследовательской деятельности на уроках истории и обществознания.

Не смотря на то, что учебное исследование проводится по определенному алгоритму, результаты научной работы не всегда возможно предугадать заранее: если в истории мы изучаем события, которые уже свершились и итог нам известен, то в обществознании рассмотрение социальных процессов и явлений может дать непредсказуемые данные.

С точки зрения педагога можно с уверенностью сказать, что интегрирование знаний с данных предметов приносит большие успехи в освоении знаний и навыков, а так же высокую результативность на экзаменах и олимпиадах.

Организация исследовательской деятельности на уроках истории и обществознании предназначена для изучения и развития навыков самостоятельной оценки исторических фактов и событий; развития общества в разные периоды времени; политической, экономической и социальной обстановки в стране.

Данная технология направлена на использование отдельных методов исследования, а так же развития исследовательской компетенции, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Это помогает учащимся:

- научиться высказываться на разные исторические тематики, давать им оценку;
- научиться хронологически выстраивать даты и факты, относить термины к определённым историческим эпохам;
- развивать навыки устной речи и выступления перед классом;
- научиться давать характеристику исторических персоналий и проводить анализ;
- научиться определять и понимать темы;
- развивать критическое мышление за счет анализа проблемной ситуации;
- давать оценку деятельности себя в группе, своей команды и работы других групп (рефлексия);

В качестве задач таких уроков могут выступать:

1. Практика решения проблемных ситуаций, познавательных и творческих задач урока.

2. Развитие у учащихся исследовательской компетенции и определенных универсальных учебных действий: определение способов действий в рамках предложенных условий и требований; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью интернета и компьютерных программ; умение вступать в диалог, участвовать в

групповом обсуждении проблем, правильно распределять функции группы и время работы и т.д.

Методические рекомендации к урокам истории и обществознания, представленные ниже, можно использовать в различных образовательных учреждениях.

История. Тема блока – «Смутное время в России и правление первых Романовых».

Урок №1. Смутное время XVII века, дискуссия о его причинах и последствиях.

На первом уроке организуется работа в группах по выполнению заданий исследовательской деятельности.

На вводном занятии необходимо постепенно вводить основные методы и приемы работы над научным текстом, что и является исследовательской деятельностью для школьников. С некоторыми методами они уже знакомы, такими как анализ, синтез, классификация, обобщение информации; выявление причинно-следственной связи; создание плана действий для дальнейшей работы; самоанализ; рефлексия. Для учителя необходимо посмотреть на каком уровне владения данными методами находятся ученики и продолжить их развитие на основе исторических источников.

После обсуждения с учителем и проведения дискуссии ученики начинают работать в группе, что является эффективной формой работы на уроке на первоначальном этапе для развития навыков исследования. Ученики начинают работать в группе по плану:

1. Обсуждение основных вопросов, предложенных учителем
2. Работа с историческими источниками
3. Прослушивание небольших сообщений о деятелях Смутного времени;
4. Подведение итогов урока и работы в группе (рефлексия)

На заключительном этапе урока учителю с обучающимися необходимо не только подвести итоги занятия и получить предметные результаты, но и провести рефлексию самой деятельности на занятии по вопросам: Что сегодня на уроке не удалось сделать? Смогли ли Вы уложиться во времени, отложенным на задания? Комфортно ли Вам работать в группе?

Уроки № 2-3. «Основные события Смутного времени, персоналии»

Современная система образования требует от ученика умения формулировать своё личное мнение по разным дискуссионным вопросам и проблемам с представленной аргументацией. Этот навык необходим ученику не только в школе, но и в повседневной жизни. Его развитие возможно за счет гуманитарных дисциплин. Например, на истории важно давать оценку не только историческим событиям, но и историческим личностям, их политике.

Огромное влияние на действительность начала XVII века оказали такие личности как Борис Годунов, Лжедмитрий I и Василий Шуйский. На данном уроке продолжаем работать с источниками, с различными мнениями историков на данный период. Задания и дискуссия должна помочь ученикам формулировать свое личное мнение и отношение к историческим персоналиям, основываясь на фактах; рассматривать и понимать различные мнения деятелей науки; составлять характеристику исторического деятеля («Словесный портрет»).

Урок №4. Влияние народных масс на события Смутного времени.

Одно из сложных заданий в ГИА и ВПР является определение причинно-следственных связей; поиск причин и последствий для тех или иных событий. На данном занятии будем продолжать развивать познавательные логические и коммуникативные УУД, а также

исследовательские компетенции. Кроме того, на данном занятии ученики будут представлять свои результаты работы в виде презентаций, которые в конце урока при сложении будут пособием для повторения темы. Такой вид работы будет предложен впервые, поэтому нужно четко регламентировать время и функции каждого из членов группы.

Деление в группах будет тоже необычным: по виду исторического источника и деятельности: учёные, биографы, картографы, литераторы, историки.

В качестве творческого задания обучающимся предлагается создать интеллект-карту по теме: «Смутное время». Это задание даёт возможность учащимся обобщить свои знания по данной теме, а также представить информацию в виде знаковой системы.

Урок № 5. Итоги Смуты и становление династии Романовых.

Очень важно на уроках с элементами исследования научиться не только вычленять информацию из предложенного источника (график, таблица, схема, кластер, диаграмма, карта и т.д.), но и давать объяснения полученной информации, находить убедительные доводы и аргументы предложенными учениками утверждениями по различным данным. Как раз на это и направлен урок по теме: «Правление Михаила Фёдоровича (1613-1645)». Данное занятие подходит как для работы в группе, так и для индивидуальной деятельности. К вниманию обучающихся предложен кластер на тему: «Выборы нового царя. Кандидатуры Собора Всея земли» и информационные справки о кандидатурах. Семиклассники уже знают, кто в итоге взойдёт на российский престол, но им нужно обосновать, почему другие не подходят для этой должности. Их задача с помощью уже полученных ранее знаний на предыдущих уроках и раздаточного материала ответить на вопросы:

1. Почему кандидатура Михаила Фёдоровича Романова была предложена и избрана в качестве наиболее оптимального варианта?
2. Вычеркните тех, кто не подходит под основные требования к российскому царю. Обоснуйте свою точку зрения.
2. Как обосновывались его права на престол?
3. Приведите основные преимущества Михаила Романова перед другими кандидатами (3-4 аргумента).

Работа со схемой, приведение доказательств и аргументации, отстаивание своей позиции приводит к развитию критического мышления обучающихся, творческому объяснению своего мнения. Полученные умения и компетенции просто необходимы современным школьникам не только на гуманитарных, но и на естественно-научных предметах. Постепенное и системное введение отдельных методов исследовательской деятельности на уроках дает возможность ученикам получать знания самостоятельно, что улучшает их усвояемость.

Урок № 6. Итоговое занятие.

В качестве завершающего контрольного задания по разделу ученикам предлагается провести самостоятельное исследование, можно в группе или индивидуально. На уроке мы будем составлять паспорт будущей научной работы, который включает в себя научно-понятийный аппарат исследования (цель и задачи, предмет и объект, гипотеза, проблемный вопрос), а так же план дальнейшей работы над проблемой. В качестве дополнительного задания ученикам можно предложить написать методы работы, которые будут использоваться. Учитель предлагает список тем на выбор, так же есть возможность самостоятельно предложить свою тему. Для данного курса будет достаточно составить введение научной работы, по желанию предлагается продолжить совместную работу и представить результат на школьном этапе Научно-практической конференции.

Обществознание. Тема раздела – «Человек в экономических отношениях».

Урок №1. «Экономика и ее основные участники»

На вводном занятии оценивается уровень владения исследовательскими компетенциями и универсальными учебными действиями. Одним из сложных видов заданий является работа с терминологией, значение и определение обществоведческих понятий. Ученики должны не просто выучить термин, а понимать его значение, чтобы в дальнейшем его возможно использовать. На данном занятии используются практические занятия по работе со словами экономической направленностью.

Уроки обществознания для понимания современной экономической системы должны быть наполнены жизненными примерами, близкими для самих учеников. Иногда, когда учитель затрудняется в иллюстрировании учебного материала, сами дети могут приводить различные примеры из их повседневности. Такие уроки будут простыми и понятными для подростков и легко усвояемыми. В качестве исследовательской деятельности необходимо не только знать различные термины и их значения, но и попытаться самостоятельно их вывести. Применения навыков исследования: обобщение, классификация и анализ информации, а так же работа с источниками и др. помогают ученикам получать не только предметные, но и метапредметные навыки и умения.

Урок №2. «Мастерство работника»

В качестве второго урока по развитию исследовательской деятельности обучающихся предлагается работа с различными источниками информации

(газетные вырезки, объявления в интернете); нахождение общего признака в частной ситуации – метод индукции; работа над причинно-следственными связями; моделирование ситуации. Данная тема является актуальной для людей, живущих в XXI веке, ведь уровень доходов является одной из важных причин выбора будущих профессий. Ученикам необходимо дать представления о современном рынке труда, показать взаимозависимость уровня доходов и квалификации специалиста. В качестве практических заданий на уроке предложено моделирование ситуации и предположение результатов, что так же является важным в проведении исследовательской деятельности.

Урок № 3. Виды и формы бизнеса

В последние десятилетия увеличивается доля предпринимателей в современном обществе, поэтому ученикам необходимо дать представления о видах и формах бизнеса, показать риски и преимущества предпринимательства. На уроке ведётся работа с конкретными примерами ведения бизнеса, как удачного, так и неудачного опыта. С помощью метода индукции – от частного к общему – школьники должны создать памятку для тех, кто хочет создать свой бизнес. На каждом уроке важное место занимает дискуссия, которая даёт возможность подросткам обсудить несущие проблемы: Всегда ли возможен честный бизнес? Как удержаться на плаву и не «прогореть»? Все ли могут стать предпринимателями?

Для повышения интереса к предмету учителю нужно придумывать интересные домашние задания, которые расширяют кругозор подростков. На следующий урок семиклассникам предложено найти примеры из жизни подростков, которые уже начали свой бизнес.

Урок № 4. Реклама – двигатель прогресса.

Обсуждение домашнего задания с прошлого урока для любознательных про подростков-предпринимателей и плавный переход к новой теме. Дискуссия: Какие факторы влияют на успешность бизнеса? Какую роль играет реклама? Что привлекает Вас при просмотре рекламного ролика?

После выдвижения гипотез по представленным вопросам ученики работают с разными источниками и информации (иллюстрациями, выдержками из законов РФ, учебными текстами) подтверждение своих убеждений, опровержение, появление новых утверждений.

Одним из прибыльных направлений в современной экономике является маркетинг и реклама, поэтому данный урок необходимо построить на контрасте. Его возможно провести в виде дебатов (необходимо предварительная подготовка учеников) либо в групповой форме.

Для успешной презентации своего исследования необходимо приучить детей работать с критериями оценивания, которые будут предложены учениками с последующей корректировкой педагога. Этот навык необходим для самооценивания и рефлексии своей деятельности. Поэтому в качестве практического задания школьникам предлагается создать свою рекламу в любом виде (оформление плаката, сценка и пр.). Каждая группа по системе оценивания должна поставить баллы не только другой команде, но и своей.

На данном уроке так же будут развиваться такие навыки как дисциплина и контроль за временем. Обязательно в конце задания необходимо провести анализ своей деятельности.

Урок № 5. Экономика Семьи.

Тема данного урока достаточно близка и понятна для школьника, поэтому необходимо моделировать различные жизненные ситуации, приводить примеры из своей повседневной жизни. Данный урок будет

проводиться в групповой работе. На занятии поднимаются разные социальные проблемы: Для чего нужен бюджет семьи и можно ли прожить без него? Что такое благополучие современной семьи? Какие факторы влияют на экономический уровень семьи?

Методы исследовательской деятельности, которые будут использоваться на этом уроке: классификация, анализ полученной информации, индукция. На последних уроках курса важно закрепление уже сформированных навыков исследования: формулирование проблемы, выдвижение гипотез, аргументация и пр.

Урок № 6. Итоговый урок

В качестве завершающего урока предлагается такая же концепция, как и на уроке истории, для контрольной группы. Дать список тем, которые заранее подготовлены учителем, либо выбрать определенную близкую для ученика тему и сделать паспорт исследования.

Учитель на занятии выступает в роли тьютера и помощника в образовательной деятельности. Необходимо обратить внимание на детей с низкой мотивацией, которым сложно даётся понимание тем по гуманитарным дисциплинам и обучение навыкам научной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Воспитание всесторонне развитой творческой личности обучающего является одним из приоритетов современного образования. Использование исследовательского метода дает возможность для ученика к самосовершенствованию и саморазвитию. Данный подход на уроках помогает не только развивать основные навыки и универсальные действия, но и с интересом преподавать учебный материал.

Постепенно увеличивается объем знаний, который накапливается человечеством в течение веков, а учебные часы, выделенные на историю и обществознания, остаются такими же. Поэтому необходимо перейти к новой системе образования, конечной целью которого является овладение универсальными навыками, развитие их способностей к творчеству, к восприятию и созданию нового.

Основные задачи, которые решаются путем внедрения отдельных этапов исследовательской деятельности на уроках: приобретение учащимися исследовательских знаний и умений (знания специфики и особенностей процесса научного познания, ступеней исследовательской деятельности, методики научного исследования; умение выделять проблему, формулировать гипотезу, планировать эксперимент в соответствии с гипотезой, интегрировать данные, делать выводы).

Умение и привычка самостоятельно добывать новые знания, в конечном счёте, становится потребностью и определяют высокий уровень интеллектуального развития человека. Усвоение алгоритма научного исследования влияет на формирование исследовательской культуры, а так же расширяет кругозор обучающихся.

В рамках школьного исследования подростки учатся преодолевать трудности, проявлять стойкость и решительность и использовать все имеющиеся у них ресурсы. Процесс обучения постепенно перестраивается, поэтому ученик может посмотреть на себя под другим углом зрения.

При проведении и организации исследовательской деятельности на уроках истории и обществознания были проанализированы возможности развития ключевых компетенций и универсальных учебных действий обучающихся. Включение учеников 7 классов в исследовательскую деятельность происходило как на самих уроках, так и самостоятельно.

Сделаны выводы о целесообразности развития исследовательских умений школьников под руководством учителя на уроках истории и обществознания, дальнейшей самостоятельной работы учеников в этом направлении. Выявлены и показаны положительные результаты в обучении при освоении навыков исследовательской деятельности учеников 7 классов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897).
3. Алейникова И.А. Интеллект будущего / И.А. Алейникова // Управление школой: изд. дом Первое сентября. - 2015. - № 1. - С. 25-27.
4. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / Под ред. А. Г. Асмолова / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, С. В. Молчанов, Н. Г. Салмина. - М., 2008. – 159 с.
5. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к построению образовательных стандартов / А. Г. Асмолов // Практика образования. - 2008. - № 2. - С. 17-18.
6. Баранова Е.В. Как увлечь школьников исследовательской деятельностью / Е. В. Баранова, М. И. Зайкин // Математика в школе. - 2014. - № 2. - С. 7-10.
7. Белогрудова В.П. Об исследовательской деятельности учащихся в условиях проектного метода / В. П. Белогрудова // Иностранные языки в школе. - 2015. - № 8. - С. 6-11.
8. Бельфер М. Несколько слов об исследовательских работах школьников / М. Бельфер // Литература: изд. дом Первое сентября. - 2016. - N 17. - С. 13-15.
9. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. – 323 с.
10. Бердяев Н.А. Самопознание. М.: Книга, 1991. – 446 с.

11. Богомолова А.А. Организация проектной исследовательской деятельности учащихся / А. А. Богомолова // Биология в школе. - 2016. - N 5. - С. 35-38.
12. Борисенко Н.А. Как мы работали над проектом, или Технология исследовательской деятельности учащихся : метод проектов / Н. А. Борисенко // Литература в школе. – 2012. - №7. - С. 39-49.
13. Брыкова О. Сотворчество учителя и ученика / О. Брыкова // Управление школой: изд. дом Первое сентября. - 2016. - № 20. - С. 33-36.
14. Волков С. Чтобы не было скучно / С. Волков // Литература: изд. дом Первое сентября. - 2014. - № 3. - С. 17-19.
15. Гайфитулин М.С. Проект «Исследователь» / М.С. Гайфитулин // Школьные технологии. - 2015. - № 3. - С. 102-104.
16. Глазкова К.Р. Уроки-исследования: формирование творческой, критически мыслящей личности / К. Р. Глазкова, С. А. Живодрובה // Физика: изд. дом Первое сентября. - 2016. - № 24. - С. 29-31.
17. Гликман И.З. Подготовка к творчеству: учебное исследование / И.З. Гликман // Школьные технологии. - 2014. - № 3. - С. 91-95.
18. Громова Т.В. Организация исследовательской деятельности / Т. В. Громова // Практика административной работы в школе. - 2015. - № 7. - С. 49-53.
19. Гуссерль Э. Идея феноменологии. Пять лекций // Ступени. СПб, 1991, № 3. С. 198-218.
20. Дахин, А. Компетенция или компетентность: сколько их у российского школьника? / А. Дахин // Народное образование. - 2004. - №4. - С.136-144. Результаты дискуссии на страницах портала www.auditorium.ru, октябрь 2003 г.
21. Ерюшева Т. Н. использование современных образовательных технологий на уроках обществознания / Т. Н. Ерюшева // Электронный научный журнал. - 2015. - № 2. - С. 389-394.

22. Зайналов Г.Г., Попова С.В. Проектно-исследовательская деятельность как фактор формирования творческого мышления обучающихся в процессе изучения дисциплин «история» и «обществознание» / Г.Г. Зайналов, С.В. Попова // ALMA MATER (Вестник высшей школы) - 2017. - № 4. С. 71-74.
23. Закурдаева С.Ю. Формирование исследовательских умений / С. Ю. Закурдаева // Физика: изд. дом Первое сентября. - 2015. №11. С. 11-12.
24. Зачесова Е.В. Представление результатов исследований школьников / Е. В. Зачесова // Школьные технологии. - 2016. - № 4. - С. 115-122.
25. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2003. - №5. - С. 34-42.
26. Иванов Г.А. Интегративные основы организации научно-исследовательской деятельности учащихся / Г. А. Иванов // Педагогические технологии. - 2016. - № 1. - С. 22-28.
27. Инновационная сеть развивающего обучения / сост. В.А. Гуружанов. - М. : Эврика, 2013. - 240 с.
28. Казарина Л.А. Оценка состояния исследовательских компетенций у учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы / Л.А. Казарина // Вестник ТПГУ. - 2014 - № 6. - С. 144-147.
29. Келли Дж. А. Теория личности. Психология личных конструктов. СПб.: Речь, 2000. - 249 с.
30. Кленова И. К. Наука становится ближе: опыт организации исследовательской деятельности учеников / И. К. Кленова // Учитель. - 2014. - № 5. - С. 23-24.
31. Когаловский С.Р. Учебное проектирование и исследовательская деятельность учащихся в условиях профильного обучения / С.Р. Когаловский // Профильная школа. - 2006. - № 5. - С. 21-23.

32. Коротаева Е. В. Активизация познавательной деятельности учащихся: вопросы теории и практики / Е. В. Коротаева. – М.: Екатеринбург, 1995. – 84 с.
33. Крючкова Е. А. Основные подходы к исследовательской деятельности учащихся при изучении истории / Е. А. Крючкова // Преподавание истории в школе. - 2017. - № 3. - С. 16-19.
34. Кудрова И.А. О развитии мышления на основе исследовательского подхода / И. А. Кудрова // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2013. - № 5. - С. 14-21.
35. Лакеева С.А. Исследовательская деятельность на уроках истории и обществознания / С.А. Лакеева // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности: сб. науч. тр. науч-практической конф. – Тамбов, 2014. - № 11. - С. 85-86.
36. Леонтович А. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии // Народное образование. - 1999. - № 10. - С. 152-158.
37. Леонтович А. Комплексная исследовательская экспедиция / А. Леонтович // Народное образование. - 2011. - № 3. - С. 207-214.
38. Маюрова Л. В. Современные подходы к организации учебно-исследовательской деятельности школьников // Молодой ученый. - 2014. - №21. - С. 660-664.
39. Меняева И.Н. Организация поисковой, исследовательской, экспериментальной работы в школе / И. Н. Меняева // Педагогическая мастерская. - 2015. - № 3. - С. 12-15.
40. Мухина В. Психологический смысл исследовательской деятельности для развития личности / В. Мухина // Народное образование. - 2016. - № 7. - С. 123-127.
41. Новожилова Н.В. Интернет-ресурсы в исследовательской деятельности учителей и учащихся / Н. В. Новожилова // Школьные технологии. – 2014. - №4. - С. 148.

42. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / под ред. Е.С. Полат. - М. : Издательский центр АКАДЕМИЯ, 2013. - 272 с.
43. Обуховская А.С. Ода учебному проекту: компетентностный подход / А. С. Обуховская // Биология в школе. - 2014. - № 8. – С. 27-29.
44. Пентин А. Учебные исследования и проекты - понятия близкие, но не тождественные / А. Пентин // Директор школы. - 2016. - № 2. - С. 47-52.
45. Пидкасистый П.Н. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении : теоретико-экспериментальное исследование / П. Н. Пидкасистый. - М. : Педагогика, 2002. - 240 с.
46. Поддьяков А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности / А. Н. Поддьяков // Школьные технологии. - 2012. - № 3. - С. 85-90.
47. Поздняк С.Н. Исследовательская деятельность школьников и метод проектов / С.Н. Поздняк // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2013. - №3. – С. 52-56.
48. Прокофьев Л.Б. Открытые образовательные технологии: исследовательская деятельность школьников / Л. Б. Прокофьев // Школьные технологии. - 2016. - № 4. - С. 108-114.
49. Савенков А. И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании / А. И. Савенков // Школьные технологии. – 2014. № 4. С. 82-92.
50. Санина С. П. Компьютерное моделирование в исследовательской деятельности учащихся / С. П. Санина // Педагогические технологии. - 2015. - № 4. - С.36-45.
51. Селевко Г. К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП / Г. К. Селевко. - М. : НИИ школьных технологий, 2011. - 288 с.

52. Семенова Н. А. Исследовательская деятельность учащихся / Н. А. Семенова // Начальная школа. - 2016. - № 2. - С. 45-49.
53. Сергеев И. С. Как реализовать компетентностный подход в обучении / И. С. Сергеев // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2014. - №3. - С. 29-39.
54. Слободчиков В. И. Антропологический смысл исследовательской работы школьников / В. И. Слободчиков // Школьные технологии. – 2014. - № 3. – С. 14-18.
55. Смирнова Т. Г. Формирование и развитие основ исследовательского творчества учащихся / Т. Г. Смирнова // Биология в школе. - 2016. - N 1. - С. 6-8.
56. Современная гимназия: взгляд теоретика и практика / под ред. Е.С. Полат. - М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2010. - 168 с.
57. Соловьева Н. Г. Семь шагов на пути к началу исследовательской работы: научно-методический семинар / Н. Г. Соловьева // Учитель. - 2013. - № 6. - С. 60-62.
58. Справочное пособие по организации поисково-исследовательской деятельности учащихся образовательных учреждений / сост.: Н.В. Карпова, С. В. Кускова, Л. Е. Толкачева. – Псков: ПГПИ, 2011. – 46 с.
59. Степанов В. Г. Основы исследовательской деятельности школьника / В. Г. Степанов. - Псков : ПОИПКРО, 2014. - 96 с.
60. Сыров Е. М. Научная работа в школе: опыт организации / Е. М. Сыров // Педагогическая мастерская. - 2016. - № 3. - С.13-18.
61. Федоровская Е. О. Мотивы и ценностные ориентации подростков, увлеченных исследовательской деятельностью / Е.О. Федоровская, Л.Ю. Ляшко // Дополнительное образование. - 2015. - №9. - С. 49-53.
62. Харитонов Н. П. Организация исследовательской деятельности учащихся / Н. П. Харитонов // Биология в школе. – 2014. - №6. - С. 59-64.

63. Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума : учебное пособие для студентов вузов / М. А. Холодная ; М.А. Холодная. - 2-е изд. - СПб. : Питер, 2014. - 384 с.

64. Чудов В. Л. Проектно-исследовательская деятельность школьников / В. Л. Чудов, Н. К. Кашкарова, О. Г. Лаврушко // Народное образование. - 2015. - №1. - С. 133-135.

65. Шеленкова Н. Ю. Организация исследовательской деятельности учащихся в школьном научном обществе / Н. Ю. Шеленкова // Завуч. – 2015. - №5. - С. 82-87.

66. Якушева С. Д. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе современной школы: монография / О. Г. Надеева, С. Г. Аверина, О. В. Юлаева; под ред. С.Д. Якушевой. – Новосибирск: Изд. АНС СибАК, 2017. – 164 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Диагностические анкеты по определению уровня сформированности исследовательской компетентности обучающихся.

Анкета №1.

Инструкция. Уважаемые ученики! Просим Вас заполнить данную анкету. Дайте, пожалуйста, ответ на предложенные вопросы, отмечая варианты ответов в соответствующем столбике.

Вопрос	Шкала значимости		
	Да	Пытаюсь, но не всегда получается	Нет
На уроках истории и обществознания можете ли Вы самостоятельно...			
Структурировать и классифицировать полученную информацию?			
Представить полученную информацию в виде знаковой системы (таблицы, кластера, интеллект-карты)?			
Сформулировать проблему на уроке в соответствии с выделенным противоречием?			
Сформулировать цель и задачи проблемного урока?			
Составить план действий для решения поставленной проблемы?			
Выбрать и использовать основные методы исследования?			
Использовать различные источники информации для поиска решения проблемы?			
Представить решение проблемы урока в виде устного выступления?			
Представить решение проблемы урока в виде письменного ответа?			
Представить результаты своей работы в презентации MS Power Point?			
Сформулировать аргументы подтверждающие Вашу гипотезу?			

Сформулировать аргументы, опровергающие гипотезу, поставленную Вашим одноклассником?			
Сформулировать свое мнение по данной проблеме, используя конкретные примеры из истории и обществознания?			

Анкета №2.

Инструкция. Уважаемые ученики! Просим Вас заполнить данную анкету. Ответьте, пожалуйста, на предложенные вопросы, оценивая варианты ответов по 3-х бальной шкале по степени их значимости для Вас (1 балл – минимальная значимость, 3 балла – максимальная значимость).

Вопрос	Шкала значимости		
	1	2	3
При работе над учебной проблемой в группе на уроке истории и обществознания вы можете:			
Продуктивно работать в команде			
Слышать и слушать мнение другого ученика			
Назвать основные принципы продуктивной работы в команде			
Планировать и распределять своё время			
Проявлять терпение по отношению к сверстникам и дисциплинированность			
Принимать ответственность за принятое решение			

Анкета № 3. Итоговая анкета.

Инструкция.

Вопрос	Шкала значимости	
	Да	Нет
Способны ли Вы? Владеете ли Вы? Хотелось бы Вам... ?		
Владеете ли Вы анализом и синтезом?		
Способны ли Вы критически мыслить?		
Способны ли Вы самостоятельно работать над проблемным заданием урока самостоятельно?		
Владеете ли методами исследовательской работы?		
Умеете ли Вы учиться?		
Способны ли Вы распоряжаться своим временем?		
Можете ли Вы продуктивно работать в команде?		
Сделать самостоятельно небольшое исследование по		

заданной теме и представить его на уроке?		
Сделать самостоятельно небольшое исследование по заданной теме и представить его научно-практической конференции в школе?		
Сделать исследование в группе по заданной теме и представить его на уроке?		
Сделать исследование в группе по заданной теме и представить его научно-практической конференции в школе?		
Хотелось бы вам в дальнейшем продолжить заниматься исследовательской деятельностью на уроках в следующем году?		

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Комплекс уроков по истории для обучающихся 7-х классов на основе ФГОС по разделу: «Смута и правление первых Романовых»

Урок № 1. Смутное время начала XVII в., дискуссия о его причинах и итогах.

Цель урока: посмотреть на события Смутного времени в целом: выявить причины, ход событий и последствия.

Задачи урока:

- 1) Выявить причины, которые способствовали началу Смуты
- 2) Рассмотреть социальный состав участников данного события
- 3) Повторить умение работать с историческими документами с анализом прочитанного
- 4) Обсудить последствия Смуты и ее влияние на дальнейшую историю России

Урок начинается с вступительного слово учителя и дискуссии с наводящими вопросами к проблеме занятия:

В ходе дискуссии ученики строят гипотезы о причинах Смуты, что являлось поводом для начала тяжелого для России периода.

После обсуждения ученики начинают работать в группе, перед ними будут лежать кейсы – заготовленные заранее учителем исторические документы, схемы и вопросы к ним.

Вместе с учениками составляем план действий нашего урока и обсуждаем временные ограничения:

- 1) Будем работать с раздаточными материалами;
- 2) Поработаем над основными проблемными вопросами;
- 3) Подведём итоги, последствия Смуты;
- 4) Проведём рефлексию организации работы в группе.

Задания на урок:

1. Работа с историческим документом: фрагмент «Из воспоминаний голландского купца Исаака Массы». Прочтение и ответы на вопросы: О каких причинах и предпосылках надвигавшегося Смутного времени вспоминает очевидец событий? Как объяснить представленный в тексте факт о том, что крестьяне, работавшие на земле, голодали и умирали?

2. Перед вами общий список причин и последствий Смутного времени, необходимо провести анализ и их классификацию на 2 группы; найти взаимосвязь – для каждой причины свой итог. В качестве продукта деятельности необходимо представить кластер или схему с полученными данными. Полученный результат необходимо сравнить с текстом из учебника, провести корректировку.

Подведение итогов по работе с распределением причин

Завершающая дискуссия: После работы с раздаточным материалом учитель задает вопросы: Какие наши гипотезы подтвердились? Почему Смута стала тяжелым периодом для российской истории? Как Вы думаете, какие элементы научной деятельности мы сегодня с Вами попробовали?

Опережающее домашнее задание: в качестве самостоятельной работы ученикам предлагается сделать небольшое сообщение о персоналиях эпохи Смуты: Борис Годунов; Лжедмитрий I, Василий Шуйский и др.

Урок № 2. Ход Смутного времени. Влияние политики исторических деятелей Смуты на историю России.

Цель урока: понять степень влияния политики правителей Смуты на дальнейшее развитие истории России.

Задачи урока:

1) познакомиться с основными персоналиями Смуты и их деятельностью (внутренняя и внешняя политика);

- 2) научить давать свою оценку деятельности исторической личностью, аргументация своего мнения;
- 3) научиться делать выводы о влиянии политики исторических личностей на дальнейшую историю России;
- 4) работа с разными историческими источниками (биографическая справка, мнения историков, отрывки из литературных произведений).

За основу содержания урока берется 3 биографии самых значимых деятелей Смуты: Борис Годунов; Лжедмитрий I, Василий Шуйский. После выступления детей с сообщениями о личностях начинается исследовательская работа над персоналиями. Класс делится на 3 группы, каждая из которых берет свой дискуссионный вопрос: «Влияние политики Бориса Годунова на историю России»; «Влияние политики Лжедмитрия I на историю России»; Влияние политики Василия Шуйского на историю России».

На столах будет раздаточный материал: биография личности и его деятельность; оценки политика в дореволюционной, советской и современной историографии. На основе полученного материала группам необходимо поразмышлять над вопросами и выполнить задания: 1) Почему такие разные или схожие оценки в истории? Как относились историки к представленной личности в разные периоды времени: с положительной или отрицательной стороны? Провести сравнительный анализ 2) Провести классификацию их деятельность на группы (Критерий ученики выбирают себе сами. Пример: внутренняя и внешняя политика; положительные и отрицательные меры и пр.) 3) презентовать свой результат перед классом.

После обсуждения и презентации своих результатов исследования проходит завершающая дискуссия в каждой группе – необходимо сделать самоанализ своей деятельности: что получилось, а над чем еще надо работать?

В качестве домашнего задания предлагается составить исторический словесный портрет личности, представленной другой группой. В качестве подсказки предлагается памятка по его составлению.

Памятка «Словесный портрет исторической личности»

1. Определите годы жизни, состав семью
2. Обратите внимание на внешний облик; определите особенности характера.
3. Выпишите внутреннюю и внешнюю политику исторического деятеля.
4. Определите, чем знаменит в истории, какие направления политики были значительными для истории.
5. Дайте оценку деятельности исторической личности. Обоснуйте свою позицию.
6. Используйте разные источники информации: учебник, дополнительная литература и интернет-ресурсы.

Урок № 3. Ход Смутного времени. Лжедмитрий II и Семибоярщина

Цель: понять степень влияния политики правителей Смуты на дальнейшее развитие истории России.

Задачи:

- 1) выработать собственное отношение к рассматриваемой проблеме;
- 2) учиться рассматривать историческую проблему (личность) с различных позиций;
- 3) Развитие у обучающихся УУД: выделение необходимой информации из текста, умение осознанно и произвольно строить речевые высказывания в устной и письменной форме, анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, умение слушать и вступать в диалог

Урок начинается с проверки домашнего задания: «словесный портрет исторической личности». Обсуждение проводится в парах, где сосед выступает экспертом и оценивает по предложенной памятке работу одноклассника.

Третье занятие является логическим продолжением второго над изучением исторических персоналий, их роли в государстве.

Проблемный вопрос: Могут ли ошибки политиков привести к необратимым последствиям?

Изучение исторических реалий будет в групповой форме:

Группа №1. Освятите события борьбы с новым самозванцем Лжедмитрием II. Покажите его с двух сторон: как личность и как государственного деятеля. Для этого необходимо использовать текст учебника на стр. 17-24, карту «Россия в XVII веке», картину Иванова С.В. «В смутное время» и схему «Борьба с новым самозванцем Лжедмитрием II».

Группа №2. Освятите события вторжения иностранных войск в Россию, обороны Смоленска. Для этого необходимо использовать текст учебника на стр. 19-21, карту «Россия в XVII веке», можно интернет-ресурсы. Покажите, какова роль иностранных государств в Смутное время?

Группа № 3. Освятите период Семибоярщины. Для этого необходимо использовать текст учебника на стр. 24-27, карту «Россия в XVII веке» и схему «Семибоярщина», можно интернет-ресурсы.

После презентации групп проводится работа с лентой временем: нанесение основных событий, изученных на уроке.

Домашнее задание: Выбрать любую историческую личность эпохи Смутного времени и ответить на вопрос: какое влияние оказал _____ на историю России. Выразите своё отношение в представленной личности.

Урок № 4. Народные ополчения и Освобождения Москвы.

Цель: комплексное исследование подвига Нижегородского ополчения в 1611-1612 гг. и создание продукта деятельности.

Задачи:

- 1) исследовать историю организации Нижегородского ополчения;
- 2) показать значение подвига ополчения на судьбу России.
- 3) развитие исследовательских навыков – анализ, обобщение, поиск причинно-следственных связей;
- 4) Работа с программой «Google презентации».

Урок начнётся с работы по тексту – воспоминания иностранцев о Смутном времени в России. Ответы на поставленные вопросы ученики переходят к проблеме: какова роль народных масс в период Смуты?

Ответить на вопросы по тексту, используя знания из истории:

- 1) Почему для России начало XVII века было одним из тяжелых периодов в истории? Назовите несколько причин.
- 2) Какие страны воспользовались слабостью Русского государства?
- 3) Каких целей придерживались интервенты?
- 4) О какой социальной группе говорит англичанин из шведского корпуса?

Работа на уроке будет проходить в нетрадиционной форме для детей: создание электронного пособия по данной теме. Учителем заранее создаётся электронный документ в программе «Google Презентации», где обучающиеся одновременно могут на разных компьютерах работать в одном файле. После работы с историческими источниками группа должна создать свои слайды по определённому заданию.

Деление в группах будет тоже необычным: по виду исторического источника и деятельности: учёные, биографы, картографы, литераторы, историки.

1 группа «ученые»: поработать с основными терминами – народное ополчение и интервенция. Перечислить страны, которые хотели напасть на Россию с указанием территорий.

2 группа «биографы»: изучить биографию Минина и Пожарского и выписать на слайд: основные факты их жизни, положение в обществе, место рождения, личные качества.

3 группа «картографы»: показать путь народного ополчения от Нижнего Новгорода до Москвы (карта, рисунок), освещая главные вопросы: 1) Какие города посетил Минин и Пожарский? 2) Цели заезда руководителей народного ополчения в эти места?

4 группа «литераторы»: Какова роль духовенства в формировании Народного ополчения? Найти речь священника Гермогена и посмотреть через какие средства воздействует патриарх на народ?

5 группа «историки» посмотреть причины неудачи первого ополчения и охарактеризовать причины победы второго народного войска над интервенцией? Подвести итоги действий Второго народного ополчения.

После создания общей презентации каждая группа выступает со своей частью темы. Каждая команда может увидеть результаты своей работы и воспользоваться «электронным пособием» для подготовки к проверочной работе. В конце урока подводятся итоги о роли народных масс в Смутном времени.

Творческое домашнее задание: создать интеллект-карту по теме: «Смутное время».

Урок № 5. «Правление Михаила Романова (1613-1645 гг)».

Цель урока: изучить основных претендентов на российский престол после Смуты и обосновать окончательный выбор Совета Всея Земли – Михаила Романова.

Задачи урока: познакомиться с основными претендентами на российский престол; научиться аргументировать свою точку зрения; научиться переводить информацию из знаковой системы в текст и наоборот.

Урок начинается с проверки домашнего задания: интеллект-карты по теме «Смутное время». Работа проводится в парах, где сосед выступает в качестве эксперта и оценивает работу. Часть работ можно обсудить с обязательным объяснением отметки, которую поставили обучающиеся друг другу.

Урок традиционно начинается с дискуссии об окончании Смуты и влиянии народных масс на историю России в данный период. Формой урока является групповая работа над предложенными раздаточными материалами. К вниманию обучающихся предложен кластер на тему: «Выборы нового царя. Кандидатуры Собора Всея земли» и информационные справки о кандидатурах. Семиклассники уже знают, кто в итоге взойдёт на российский престол, но им нужно обосновать, почему другие не подходят для этой должности. Их задача с помощью уже полученных ранее знаний на предыдущих уроках и раздаточного материала ответить на вопросы:

1. Почему кандидатура Михаила Романова была избрана в качестве наиболее оптимального варианта?
2. Вычеркните тех, кто не подходит под основные требования к российскому царю. Обоснуйте свою точку зрения.
2. Как обосновывались его права на престол?
3. Приведите основные преимущества Михаила Романова перед другими кандидатами (3-4 аргумента).



Рис. 2. Кластер на тему: «Выборы нового царя. Кандидатуры Собора Всея земли».



Рис. 3. Кластер с корректировкой на тему: «Выборы нового царя. Кандидатуры Собора Всея земли».

После группового обсуждения необходимо представить результаты исследовательской работы в форме небольшого эссе-рассуждения на тему: «Борьба за власть. Приход к власти Романовых». При написании творческого

задания ученикам необходимо опираться на план: введение, основная часть с 2 аргументами, вывод с личным мнением. Если не хватает времени на оформление эссе, то это задание возможно перенести на дом.

Итоговое занятие

Завершением блока по теме: «Смута и правление первых Романовых» будет подготовка к проведению самостоятельного исследования по различным темам. Ученик может проявить активность и предложить свою тему для научной работы.

Примеры тем для самостоятельного исследования:

1. Влияние народных масс на события Смутного времени
2. Мог ли Борис Годунов спасти Россию от кризиса?
3. Противостояние Речи Посполитой и России в период Смуты.
4. Феномен «самозванства» в начале XVII века
5. Пути выхода из кризиса XVII века. Политика Михаила Романова.
6. Изучение личности Лжедмитрия I в исторической литературе.

В качестве домашнего задания предлагается закончить паспорт исследования и сдать его учителю.

Комплекс уроков по обществознанию для обучающихся 7-х классов на основе ФГОС по разделу: «Человек в экономических отношениях»

Урок №1. Экономика и ее основные участники

Цель урока: формирование ценностного отношения к обществоведческим знаниям, развитие интеллектуальных способностей семиклассников через осмысление и решения практических задач по обществознанию.

Планируемые результаты: обосновывает свою точку зрения; дает свою оценку экономическим процессам (на уровне семьи); сохраняет мотивацию к учебной деятельности, проявляет интерес к новому учебному материалу; принимает и выполняет учебную задачу; приобретение умений и навыков в экономических отношениях; дает определение понятию «экономика», производитель, потребитель; характеризует основных участников экономики.

Урок начинается с беседы по обсуждению темы, цели и плана урока. Для определения темы показан иллюстративный ряд различных участников экономических отношений.

Диалог с учащимися по вопросам: -Что побуждает человека к деятельности? -Каковы главные потребности людей? Ученикам дается время для размышления над поставленными вопросами и записями в тетрадь. В дальнейшем обсуждение и создание выводов; Формулирование высказываний о значении экономики в жизни человека; дополняют и расширяют имеющееся представление об экономике и экономических отношениях. -Какую роль играет труд в жизни общества? -Что создается трудом человека? -Способна ли экономика удовлетворять все потребности человека?

Главный вопрос урока: Что производить, как производить и для кого производить. Гипотеза: чтобы удовлетворять свои потребности человек должен прилагать усилия (трудиться). -На какие вопросы нам необходимо найти ответы на уроке, чтобы подтвердить или опровергнуть выдвинутые предположения?

Работа с раздаточным материалом: словарные статьи по термину «экономика». Вопросы: Почему автор предлагает различные определения? Какое из этих определений можно считать наиболее полным?

Продолжается работа с понятиями. Ученикам предлагается самостоятельно вывести значения терминов: потребитель и производитель., вывести основные характеристики каждого участника экономических отношений. После обсуждения записать в тетрадь. Предлагается проверить понимание учеников через практическое задание:

«Потребитель или производитель. Кто есть кто? Является ли литературный герой производителем или потребителем?»

1. Муха-цокотуха, когда пошла на базар и купила самовар.
2. Медведь, который посадил семена репы для старика.
3. Мама Красной шапочки, которая испекла пирожки.
4. Купец, который привёз своей дочке Аленький цветочек.
5. Киевский князь, который потчевает блюда, созданные из продуктов крестьян.

Дальше предлагается иллюстрация, по которой ученикам необходимо проанализировать и сопоставить полученную информацию. Попробовать самостоятельно вывести термины: натуральное и товарное хозяйство. Сравнить с терминами, предложенными учителем.



Рис. 4. Натуральное хозяйство



Рис. 5. Товарное хозяйство.

В качестве закрепления полученных знаний предлагается выполнить несколько практических заданий:

- 1) написать примеры профессий производителей и потребителей;
- 2) вспомнить из истории и привести примеры натурального и товарного хозяйства;

3) Перед Вами 4 стадии движения товара. Расставьте их в правильном порядке, аргументируйте свой ответ: потребление, распределение, производство и обмен.

В качестве завершающей дискуссии обсудить с детьми приемы работы, используемые на уроке: Как нужно работать с терминами? Как найти более удачное значение для сложного слова? Почувствовали ли Вы себя исследователем-создателем терминов?

Урок №2. «Мастерство работника»

Задачи урока: развитие познавательного интереса к изучаемым вопросам; развивать умение анализировать и сравнивать, ранжировать, доказывать свою точку зрения, переносить материал в иной формат; приводят примеры в доказательство выдвинутых положений; прогнозирует результаты уровня усвоения изучаемого материала.

Урок начинается традиционно с дискуссии и подведение к теме урока. Учитель рассказывает о притче, где ведется повествование о трех вещах: как горит огонь, как бежит вода и как работает мастер. Что же общего между этими тремя вещами?

В истории есть много примеров гениальных людей: Леонардо да Винчи, Микеланджело Буонарротти, Антонио Страдивари и многие др. Они проявили себя как многогранные, разносторонние личности, мастера своего дела.

Формулируется тема урока, цели и задачи. Для того, чтобы провести небольшое исследование на тему: «Можно ли стать мастером своего дела», необходимо составить вопросный план совместно с учениками: - что нужно чтобы стать мастером? - что дает нам мастерство? - какие качества я должен в себе сформировать, чтобы стать мастером?

После обсуждения необходимо остановиться на вопросах о заработной плате и факторах влияния на нее. Начинается работа в группах

по определенной ситуации, предложенной учителем. Каждая группа должна выделить критерий, влияющий на размер жалования.

1. В школе работают 2 учителя, которые преподают разные предметы: русский язык и биологию. Несмотря на то, что их учебная нагрузка одинаковая, они получают разную зарплату. Почему?

2. В инструментальный цех завода пришел работать слесарем выпускник технического колледжа, рядом с ним трудится пожилой слесарь со стажем, который получает заработную плату больше, чем молодой работник.

3. Мой друг купил квартиру в ипотеку и, чтобы расплатиться за нее уехал на заработки на дальний восток

4. Правительство РФ объявило о повышении заработной платы для военных.

5. Продолжите предложение «профессия пилота не только сложна, но и ...» поэтому и оплачивается соответствующе.

6. Известные артисты являются меценатами, организуют благотворительные фонды.

7. На заводе трудятся два слесаря, один из них всегда изготавливает больше деталей и почти не бывает бракованных изделий, естественно у него зарплата более высокая.

Продолжается дискуссия о влиянии мастерства на уровень доходов человека. Далее, хочу, чтобы вы рассмотрели еще один пример. Время от времени учителя направляются на курсы повышения квалификации, семинары, конференции. Почему работодатель тратит столько средств на повышение квалификации, не лучше ли направлять эти средства на приобретение компьютеров, учебников?

Теперь давайте рассмотрим, каким я должен быть, чтобы быть мастером, какие черты характера должен воспитать? Для ответа на поставленный вопрос дети выполняют групповую работу.

Практическое задание в группах – используя примеры объявлений с сайтов о поиске сотрудников Вам необходимо составить резюме для одного на выбор, выделив те черты характера, которые, как вы считаете, показывают вас с наилучшей стороны. Какие объявления Вам кажутся подозрительными. Аргументируйте свой ответ.

ВТ., 18.00 Тел.:
**ДНЯ ФЕДЕ-
ИНГА СИСТЕ-**

Достойная оплата. Возможность самореализации. Загран. поездки. Возраст от 23 до 65 лет. Среднее, спец, высшее образование. Тел.: (067) 127-30-82, (066) 888-22-81

набор сс
финансо
седован
Вероника

исококвалифи-
учей, тренеров
Собеседование
Презентации.
731-36-62, сайт,
coach.org

РАБОТА
без понедельника, без началь-
ника, без будильника. Оплата
деньгами. Тел.: (063) 939-08-
65, 752-65-12, 755-82-09, (050)
403-07-30

ЭКОНО
требуется
ОР на пр
лет, влад

акабря 2009 года, № 47 (63)

Рис. 6. Объявление о поиске сотрудника

КОНКУРС "ЧТО ВЫРОСЛО, ТО ВЫРОСЛО" ЗАВЕРШАЕТСЯ. УСПЕЙ ПРОГОЛОСОВАТЬ! С. 7

РАБОТА ДЛЯ ВАС

ГАЗЕТА ОБЪЯВЛЕНИЙ ОМСКИЙ ВЫПУСК ЧЕТВЕРГ 13 ОКТЯБРЯ 2011 №76 (857)

Салон массажа в г. Тюмени приглашает

МАССАЖИСТОК
(девушки)
трудоустройство, проживание
тел.: 8-904-492-11-88

Психологическому центру
"Доктор Борменталь"
требуется

**МЕНЕДЖЕР-
КОНСУЛЬТАНТ**
ПО РАБОТЕ С КЛИЕНТАМИ
требуются кандидаты с высшим образованием, опытом работы в сфере продаж, звонков, переговоров, умение работать с клиентами, знание ПК, умение работать с документами.
з/п 15000-25000 руб.
телефон 8 908 990 78 84 e-mail: klyterova225584@mail.ru

ООО "Меккен" в связи с расширением сети пекарен приглашает на работу

- ПЕКАРЯ-ТЕСТОВОДА
осуществлять без оплаты работы (обучение за счет компании)

- КОНДИТЕРА
от 8 месяцев, оплата работы 4000-5000 руб.

- ПРОДАВЦА
оплата работы
• ж/д билеты
• сувениры

- ТЕХНОЛОГА
оплата работы от 6 тысяч
Тел. 8-908-114-79-68, 811-305, 30-37-61
Собеседование по адресу: ул. Пушкина, 133
с 10.00 до 13.00 в рабочие дни

000 "Сибирско-Уральский Бройлер-МПК" требует

МАСТЕР ЦЕХА, опыт работы
обязанности: выпускать 1/2, малые свинки

ВОДИТЕЛЬ с опытом работы в/м (термобус на, рефрижератор) от 1,5 до 3 тонн

КЛАДОВЩИК, опыт работы, санитара, до 50 лет

ИЗГОТОВИТЕЛИ ПОЛУФАБРИКАТОВ, (бальзамов), мяс., кол., опыт работы не обязателен.

Требуется

**ТОРГОВЫЙ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ**
(упаковочные материалы)

YAMADA
РЕСТОРАН

34 РАБОТА ДЛЯ ВАС № 76 (857), 13 ОКТЯБРЯ 2011 ОМСK.RABOTA.RU ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ: 24-48-67, 24-70-23, 25-66-1

образование. воспитание. культура

ПРЕПОДАВАТЕЛИ
«Общество и 10 автомобилей», «Экспресс-информация» (совместительство),
«Грузовое право на автомобильном транспорте» (совместительство),
Тел.: 200-236.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ
специальной дисциплины «Технологическое производство» (совместительство),
организационных функций, по совместительству, з/п при собесед. Тел.:
35-17-43, резюме по факсу 53-39-45, e-mail: kakovaty@yandex.ru

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ от 5000 руб.
электротехнических дисциплин (электроник электроник, микр., в/а, Тел.:
43-80-97.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ
спец. дисциплин, отрасли «Авиационная и полетная техника», «Организация
перевозок и управление на железнодорожном транспорте», «Общественная
дорога», «Авиация», Тел.: 41-64-50.

ТРЕНЕР
по фитнесу танцевально-направлений. Тел.: 8-960-984-06-08.

УЧИТЕЛЬ
химии. Тел.: 42-46-33.

УЧИТЕЛЬ
английского языка. Тел.: 23-01-36.

УЧИТЕЛЬ
физкультуры. Тел.: 23-01-36.

УЧИТЕЛЬ
музыки, вокал, совместительство. Тел.: 65-33-95, 65-33-70.

УЧИТЕЛЬ
рисования и интерьеров, молодым специалистам предост. льготы,
земельный участок под строительство, школа находится в 9 км от
лоды, работа в саду смен, полная нагрузка. Тел.: 8-960-991-12-64,
Ольга Федорова, 92-67-12.

УЧИТЕЛЬ
национальных хансов. Тел.: 55-16-51, 55-16-22.

УЧИТЕЛЬ
физической культуры. Тел.: 55-16-51, 55-16-22.

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский заочный институт текстильной и легкой промышленности»
(ГОУ ВПО «РосЗИЛП»)

ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС
на замещение должностей научно-педагогических работников
для проведения занятий по дисциплинам кафедры:

1. Экономических наук:
- Профессор, 1,0 ставка - 1 единица,
- Ст. преподаватель, 1,0 ставка - 1 единица,
- Ст. преподаватель, 0,5 ставки - 1 единица.

2. Технологий промышленности:
- Профессор, 1,0 ставка - 1 единица.

3. Общественных наук:
- Преподаватель, 0,5 ставки - 1 единица.

Срок подачи заявлений - один месяц со дня опубликования объявления в газете
Телефон для справок: 8 (3812) 31-00-85

(с) МБУ «ТУ-Омск»

Рис. 7. Объявление о поиске сотрудника

Вернемся нашему главному вопросу: «Можно ли стать мастером своего дела?»

В качестве домашнего задания предлагается письменно порассуждать на проблемный вопрос: «Зависит ли благополучие страны от квалификации и мастерства его жителей». Свой ответ аргументировать.

Урок № 3. Виды и формы бизнеса.

Цель урока: сформировать у учащихся общее представление о предпринимательской деятельности, а также о видах и формах бизнеса.

Задачи занятия:

- 1) Формирование экономической и правовой культуры подростков, их активной гражданской позиции;
- 2) Развитие умений самостоятельно отыскивать необходимые знания для решения ситуационной проблемы;
- 3) Развитие навыка анализировать информацию, сортировать ее для решения заданной задачи.
- 4) Развитие коммуникативных УУД (работа в группе, коллективное взаимодействие)

Урок традиционно начинается с дискуссии, которая выведет к проблеме урока и выдвижение гипотез: Кто такой бизнесмен? С какой целью люди становятся предпринимателями? Почему ведение бизнеса получается не у всех?

Работа в группах – ученикам для осмысливания учебной проблемы предлагается ряд фраз знаменитых людей. После обсуждения в команде необходимо выразить своё мнение о данной фразе:

«Для успеха не надо быть умнее других, надо просто быть на день быстрее большинства» Лео Сцилард.

«Первая и главная предпосылка успеха в бизнесе – это терпение» Джон Рокфеллер.

«Когда мне не хватало денег, я садился думать, а не бежал зарабатывать. Идея – самый дорогой товар на свете» Стив Джобс.

Практическое задание: перед Вами лежат карточки с реальными историями о ведении бизнеса в России: 1) «Мини-гольф для всех» 2) «Хобби как бизнес» 3) «Семейная фотостудия».

После ознакомления с кейсом Ваша задача ответить на вопросы:

- 1) С какой целью человек занимается бизнесом?
- 2) Какими качествами должен обладать бизнесмен?
- 3) какие возможности и риски открывает перед человеком занятие бизнесом? Ответ представить в форме кластера

Каждая группа презентует свою работу классу. Учитель контролирует время, отведенное на выступление.

Во время групповой работы над реальными ситуациями применяется метод индукции – переход от частного к общему. Составляется памятка для «новичков» - для тех, кто хочет создать свой бизнес.

Домашнее задание: найти примеры из жизни подростков, которые уже начали свой бизнес. Дать свою оценку его предпринимательской деятельности.

Урок № 4. Реклама – двигатель прогресса.

Цель урока: Дать представление о видах и формах рекламы, ее целях, о ее недопустимых видах, о влиянии на потребителя

Задачи:

- Научить учащихся работать с информацией (поиск, отбор);
- Научить критически мыслить, развивать умения анализировать, сравнивать, обобщать;
- развивать отношения партнерства и взаимодействия в группе, лидерские навыки в участниках игры;
- проводить оценку собственной учебной деятельности.

Урок начинается с обсуждения домашнего задания для любознательных: про подростков-предпринимателей современности. Чтобы представить задание ученики не просто рассказывают о реальных историях из жизни юных бизнесменов, но и дают свою оценку на основе полученных знаниях о предпринимательстве. Умение презентовать найденную информацию классу – одно из ключевых навыков личности XXI века.

Дискуссия с учениками по острым вопросам даёт возможность для плавного перехода к новой теме: 1) Какие факторы влияют на успешность

бизнеса? 2) Какую роль играет реклама? 3) Что привлекает Вас при просмотре рекламного ролика?

Учитель даёт небольшое представление о том, что такое реклама и рассказывает об истории её появления.

Ученики предлагают свои мысли (гипотезы) о роли рекламы в современном обществе, способы воздействия на потребителя и цели самой рекламы; к концу урока их нужно подтвердить или опровергнуть.

Для «добычи» достоверных и актуальных знаний ученики будут работать в группах с разными источниками информации: рекламными слоганами, выдержками из федерального закона «о рекламе», учебный текст.

Школьники, не смотря на свой возраст так же являются потребителями, поэтому с точки зрения своего жизненного опыта нужно назвать способы рекламы привлечения к товару и основные цели, которые преследуют копирайтеры.

При работе в группе ученики должны следить за временем, чтобы уложиться в определённый срок.

Работа с текстом из учебника на стр. 104: найти определения прямой и косвенной рекламы и самостоятельно привести примеры для каждого вида.

Учитель контролирует саму работу в группе, регулирует время выполнения и распределение функций в команде. Подводятся итоги работы с разными источниками информации.

Полученные знания необходимо применить на практике, поэтому ученикам предлагается сделать свою собственную рекламу. Для этого разрабатываются критерии оценивая рекламы совместно с учениками. В качестве практического задания школьникам предлагается создать свою рекламу в любом виде (оформление плаката, сценка и пр.). Каждая группа по системе оценивания должна поставить баллы не только другой команде, но и своей.

Пример листа оценивания рекламы (см. табл. 4).

Таблица 4
Лист оценивания рекламы

Критерии	Самооценка	Оценка других групп
1.Участие всей команды		
2.Содержание (текст, информация)		
3.Оригинальность		
4.Заголовок, слоган		
5.Оформление		
Итого:		

В конце урока подводятся итоги, обсуждаются поставленные гипотезы в начале урока. Домашнее задание: написать небольшое эссе-рассуждение на тему: «Влияние рекламы на сознание потребителя» (Свои аргументы подтвердить статистическими данными, которые Вы сможете найти в интернете)

Урок № 5. «Экономика семьи».

Цель: дать понимание о структуре семейного бюджета и научить планировать свои доходы и расходы.

Задачи:

- 1) продолжить формирование умений работать с текстом, выделять главное, умение делать выводы; способствовать воспитанию бережливости, предприимчивости;
- 2) познакомить с новыми понятиями обязательные и произвольные расходы, бюджет, профицит, дефицит бюджета;
- 3) способствовать развитию познавательного интереса, мыслительных процессов.

В качестве повтора пройденного материала и внедрения исследовательской деятельности учащимся предлагается на уже заданные

темы поставить объект и предмет, придумать гипотезу и проблему исследования.

Примеры тем для тренировки отдельных этапов исследовательской деятельности:

1. Как экономика служит людям.
2. Натуральное или товарное хозяйство.
3. Зачем и как люди занимаются бизнесом.
4. Как сделать производство выгодным.
5. Почему люди вынуждены обмениваться.

Переход к изучению новой темы.

Что такое семья? Вместе вырабатывается общее определение с подсказкой учителя. При выполнении данного задания необходимо сделать акцент на смысловых частях определения термина.

В качестве практического задания предлагается работа с текстом. Ученики знакомятся с «причтой о семье» и отвечают на вопросы после нее:

«Я больше не могу! По утрам мне надо будить тебя, отдавать распоряжения по хозяйству, выбивать ковры, смотреть за детьми, ходить на базар за покупками, к вечеру готовить твой любимый плов ". Так говорила жена своему мужу. Обгладывая куриную ножку, муж сказал только: "А что тут особенного. Все женщины делают то же, что и ты. Тебе не на что жаловаться. Пока я работаю, ты отсиживаешься дома". "Ах, - продолжала причитать жена, - если бы ты стал хоть немножко помогать мне". Движимый великодушием муж согласился, наконец, на такое предложение: жена будет отвечать за все, что происходит в доме, а он за все то, что вне дома. Долгое время супруги жили в мире и согласии. Однажды он сидел с друзьями в кофейне после удачно сделанной покупки. Вдруг туда ворвался сосед и в волнении крикнул: "Беги скорее, твой дом горит". Муж произнес с завидным хладнокровием: "Будь так добр, скажи моей жене: ведь, в конце концов, она отвечает за все, что происходит в доме, я же только за службу вне дома».

Вопросы:

- 1) Какую роль играет мужчина в данном фрагменте? Какую роль играет женщина?
- 2) Какая проблема затронута в притче?
- 3) С какой целью в семье распределяются домашние обязанности между ее членами?
- 4) Достаточно ли для удовлетворения потребностей семьи грамотно распределить обязанности между всеми членами семьи?
- 5) Не смотря на то, что многие семьи правильно распределяют свои ресурсы, они живут небогато. Почему?

Подходим к главному вопросу урока: а для чего нужен бюджет семьи? Работа над терминами бюджет и доходы семьи. Ученикам предлагаются «разорванное значение» слов. Необходимо его самостоятельно собрать и записать в тетрадь.

Необходимо разобраться в видах дохода: соотнести правый и левый столбики – в одном название видов доходов (фиксированные и переменные), а в другом конкретные примеры из жизни. Когда работа над заданием будет закончена, ученикам необходимо найти общий критерий для двух групп и дать своё определение для каждого из видов дохода.

После получения теоретических знаний, важно применять её на практике. Давайте с Вами на примере доходов одной из российских семей проведём его подсчёт:

- З/п папы: 50 000 руб.
- З/п мамы: 30 000 руб.
- Социальные выплаты от государства (как многодетная семья):
- Стипендия старшей сестры: 1300 руб.
- Пенсия бабушки: 11 000 руб.

Вопрос: Какова сумма дохода семьи?

Следующая составляющая часть бюджета семьи это Расход. Происходит обсуждение значения данного термина и последующая его запись.

Выполняет создание по аналогии с предыдущем: подсчёт расходов той же семьи:

Оплата за коммунальные услуги (электричество, газ, вода, отопление): 3000 руб.

Покупка продуктов питания: 10 000 руб.

Проезд на транспорте (Е-карта): 1800 руб.

Оплата за детский сад – 1200 руб.

Прочие расходы – 3 000 руб.

Расходы на одежду и обувь – 5 000 руб.

Если доходы семьи превышают расходы - это называется профицитом бюджета, если расходы превышают доходы, то это дефицит бюджета. А если они равны, то это равноценный бюджет.

Дискуссия по важным вопросам: Если у семьи дефицит бюджета, что им нужно сделать чтобы его преодолеть? (искать дополнительные источники заработка, экономить) Как можно сэкономить?

Благополучие семьи складывается не только из экономической стабильности. Что еще Вы вкладываете в понятие «благополучная семья»? Обсуждение по проблемному вопросу.

В качестве рефлексии предлагается распределить ниже приведенный перечень на доходы и расходы:

А) Покупка хозяйственных принадлежностей

Б) Коммунальные услуги,

В) Зарплата

Г) Расходы на питание

Д) Стипендия

Е) Пенсия

Ж) Транспортные расходы

3) Походы в театр

И) Пособие

В качестве домашнего задания предлагается провести мини-исследование по теме: «Как ресурсы интернета помогают в ведении домашнего хозяйства» (Только практическая часть и подведение полученных данных. В качестве метода предлагается проведение анкетирования и опроса)

Итоговое занятие

Завершением блока по теме: «Человек в экономических отношениях» будет подготовка к проведению самостоятельного исследования по различным темам. Ученик может проявить активность и предложить свою тему для научной работы.

Примеры тем для самостоятельного исследования:

1. Бизнес — это профессия, род занятий, стиль жизни или...?
2. Предпринимательство – тормоз или двигатель развития общества и экономики?
3. Современный облик бизнесмена в России.
4. Создание своего бизнеса: основные трудности и проблемы.
5. Влияние образования на карьерный рост и профессиональную успешность.
6. Потребительская корзина и прожиточный минимум: реально ли выжить в современных условиях?
7. «Имею право!» или как защитить свои права потребителей.
8. Благосостояние и благополучие современной семьи.
9. Потребности и ресурсы семьи: поиск компромисса.
10. Бюджет моей семьи. Баланс доходов и расходов.
11. Воздействие ТВ рекламы на сознание потребителей.
12. Воздействие рекламы на сознание подростков.

В качестве домашнего задания предлагается закончить паспорт исследования и сдать его учителю.